

# Пастырское богословие

*Иеромонах Мефодий (Зинковский)*

## ДУХОВНОЕ РУКОВОДСТВО И БОГОСЛОВСКОЕ ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ

В статье показывается исключительная важность богословского понятия человеческой личности для осмысления практики духовного руководства. Именно благодаря личностной природе и цели выстраиваемых в процессе духовного руководства взаимоотношений человека с его наставником, с другими людьми и с самим Богом возникает возможность говорить об уникальных характеристиках этого процесса, отличающих его от других видов передачи человеческого опыта.

**Ключевые слова:** личность, старчество, послушание, отношения, динамика, свобода, любовь, уникальность, ипостасные свойства.

Пошли мне человека, знающего Тебя<sup>1</sup>.

*Прп. Симеон Новый Богослов*

### Введение

Богословская база наших рассуждений следующая: если мы видим задачу духовной жизни в том, чтобы установить через Личность Христа непрерывные и глубокие личные взаимоотношения со всеми тремя Лицами Троицы, то подобные отношения, очевидно, могут быть правильно выстроены и сохранены нами лишь посредством определенного научения от человека, уже имеющего непосредственный опыт личного общения с Богом. Только через построение личных отношений с подобным нам человеком-духовником, и с подобными нам братьями и сестрами во Христе, выходя из само-замкнутости в плоскость отношений, напо-

---

*Иеромонах Мефодий (Зинковский)* – кандидат богословия, кандидат технических наук, докторант 3-го года обучения кафедры богословия Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, клирик Санкт-Петербургской митрополии.

<sup>1</sup> *Симеон Новый Богослов, прп. Слово 78 / Пер. еп. Феодана (Говорова) // Творения. М.: Изд. второе Афонского русского Пантелеимонова монастыря, 1890. Т. 2. С. 308–309.*

минающих внутри-троичные отношения Лиц, мы оказываемся способными построить наши вертикальные личные отношения с Творцом. Не случайно, митр. Каллист (Уэр) отмечает, что «православная традиция настаивает на необходимости прямого духовного руководства личности личностью»<sup>2</sup>.

Как сказано у митр. Каллиста, «личность есть начало абсолютно своеобразия» и одновременно «ее особенность не есть замкнутость», а наоборот, она «открыта всему»<sup>3</sup>, не утрачивая своей идентичности и не сливаясь ни с чем. И то подлинное духовное руководство должно быть направлено на развитие в руководимом этих двух, по-видимости противоречащих друг другу составляющих: абсолютно своеобразия, уникальности, с одной стороны, и всеохватывающего сознания, с другой.

Важно отметить, что богословский персонализм, описывая человека как живой образ Бога, рассматривает его как бытийное единство нескольких начал: ипостасно-персонального, природно-сущностного и энергийно-деятельного. В этой «треугольной» онтологической модели соблюдается баланс переплетенных начал так, что ни одно из начал не должно предаваться пренебрежению по отношению к остальным двум. Однако поскольку именно ипостасное, личное начало является «носителем» бытия и ему принадлежит определенная внутри-бытийная «монархия» в рассматриваемом нами «онтологическом треугольнике», то именно личностный аспект будет в основном привлекать наше внимание и в анализе становления личности в процессе христианского духовного руководства.

По слову архим. Софрония (Сахарова) «положения “персоналистического” послушания тесно связаны с нашим богословским понятием о Персоне-Ипостаси»<sup>4</sup>. К этому нужно добавить мысль митр. Каллиста (Уэра), что духовный путь связан с понятием «имени»<sup>5</sup>. Личное имя

---

<sup>2</sup> *Kallistos (Ware), bish.* How Do We Enter the Heart? // Paths to the Heart Sufism and the Christian East / Ed. J. S. Cutsinger. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 2004. P. 18 // URL: <http://www.scribd.com/doc/74567498/Paths-to-the-Heart-Sufism-and-the-Christian-East> (дата обращения: 11.07.12).

<sup>3</sup> *Верховской С.* Бог и человек. Учение о Боге и Богопознании в свете православия. Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1956. С. 281.

<sup>4</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в царство непоколебимое. Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь; М.: Паломник, 2000. С. 177.

<sup>5</sup> *Kallistos (Ware), bish.* How Do We Enter the Heart?.. P. 18 // URL: <http://www.scribd.com/doc/74567498/Paths-to-the-Heart-Sufism-and-the-Christian-East> (дата обращения: 11.07.12).

одновременно выражает неповторимость каждой личности<sup>6</sup> и ее призывание к открытости, диалогу, общению с другими личностями. Ведь именно именование личности, призывание ее позволяет вступить в общение в ней. Личный диалог духовного руководителя и руководимого приобретает уникальную окраску, как только будут определены имена участников этого диалога.

Именование позволяет нам приблизиться к явлению, образу той личности, которую мы именуем. Вне богословского понятия личности «имя» и призываемый именем «образ» угрожают «обрушиться» на призывающего их, подавить собою. Только в царстве личностного бытия призывание имени, общение могут происходить без потери или вреда для личностной уникальности, но даже наоборот – с обогащением этой уникальности!

## 1. Целевые установки духовного наставничества

«Идея духовного наставничества является необходимым элементом всякой религиозно-аскетической традиции»<sup>7</sup>. Однако понимание цели наставничества качественно разнится в зависимости от богословских установок о Боге и человеке. Так, в пантеистических духовных практиках, «ярким примером которых является классическая йога, описывающая продвижение к телосу» как к состоянию, в котором самосознание «проявляется лишь как форма созерцаемого»<sup>8</sup>, в «финале процесса личная идентичность и самосознание целиком исчезают, растворяясь», «самосознание лишается всякой собственной формы и целиком растворяется в сущности созерцаемого, где Бытие и Небытие неразличимы»<sup>9</sup>. В иудаистических и мусульманских «узких» монотеизмах возникает понятие отождествления человека с духовным наставником<sup>10</sup> или даже самим Богом «согласно формуле «он есть Он» (знаме-

<sup>6</sup> См.: *Верховской С.* Бог и человек... С. 282.

<sup>7</sup> *Николай (Сахаров), иерод.* Учение архимандрита Софрония о старчестве: старчество и послушание в богословии архимандрита Софрония (Сахарова) / Пер. Мельникова А. А. // *Начало.* 2001. № 10. С. 84–85.

<sup>8</sup> *Хоружий С. С.* Что такое SYNERGEIA? Синергия как универсальная парадигма: ведущие предметные сферы, дискурсивные связи, эвристические ресурсы // *Вопросы философии.* 2011. № 12. С. 27.

<sup>9</sup> *Хоружий С. С.* Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // URL: <http://synergia-isa.ru/lib/lib.htm> (дата обращения: 20.11.12).

<sup>10</sup> *Шолам Г.* Основные течения в еврейской мистике. М.: Мосты культуры, 2004. С. 187–188.

нитая формула радикального мусульманского пантеизма)»<sup>11</sup>, а также неожиданно начинает звучать тема забвения, утраты, отрыва, отторжения от собственного «я»<sup>12</sup>.

В православной христианской традиции послушание нужно «не для того, чтобы нивелироваться, но чтобы умертвить зло в себе», и «чтобы изобразился в нас Христос»<sup>13</sup>. То есть личность духовного руководителя дается для активизации в человеке его личного начала, обучения его управлять своим образом существования, согласовывая его с образом бытия Богочеловека Христа. «Аскетический подвиг послушания в его негативном аспекте (отсечение собственной воли)» позволяет разорвать жесткую связь «между природой и образом действий человека», ибо природа не должна предопределять наше поведение<sup>14</sup>. Таким образом, вместо определения модуса существования испорченной грехом природой, происходит переориентация на определение модуса бытия ипостасным началом, причем первоначально не своим, тоже поврежденным грехом, но иной персоной, обладающей освященной волей и умеющей согласовывать свои действия с Творцом. Вот откуда вытекают идея повиновения духовнику, как «Самому Господу»<sup>15</sup> и значимость примера образа жизни, чем слова наставника<sup>16</sup>.

Как Христос, Сын Божий, ипостасно преклонил свою человеческую природную волю в послушание Богу Отцу, так послушание Христу Его святых учеников, и по образу этому бывающее послушание христиан своим духовным наставникам<sup>17</sup> – имеют значение воспитания личного начала в них.

<sup>11</sup> Там же. С. 188.

<sup>12</sup> Там же. С. 189–190.

<sup>13</sup> *Иерофей (Влахос), митр.* Одна ночь в пустыне Святой Горы. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1997. С. 148–149.

<sup>14</sup> *Николай (Сахаров), иерод.* Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 111–112.

<sup>15</sup> Преп. Симеон Новый Богослов, называя своего духовного наставника апостолом Христа, пишет о нем так: «моего сотрудника и помощника <...> я почитал, как Тебя Самого, создавшего меня». Цит. по: *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов. М., 1995. С. 82; см. также: *Николай (Сахаров), иерод.* Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 93.

<sup>16</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Наша монастырская жизнь // Таинство христианской жизни. Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009. С. 46.

<sup>17</sup> [Паисий Величковский, прп.]. Письмо архим. Паисия Величковского пречестной госпоже Марии с богособранными сестрами // Житие и писания молдавского старца Паисия Величковского с присовокуплением предисловий на книги св. Григория Синаита, Филофея Синайского, Исихия Пресвитера и Нила Сорского, сочиненных другом его и сподвижником, старцем Василием Поляномерульским, о умном трезвении и молитве. М.: Изд. Козельской Введенской Оптиной Пустыни, 1892. С. 244.

## 2. Старчество как идеал руководства

Еще Климент Александрийский в своем *Педагоге* называл Самого Бога «Вечным Старцем» (αἰδῖος γέρων)<sup>18</sup>. Подобный образ Бога и наименование Его «Старцем» указывают на мудрое учительство Творца по отношению к Его творению. Духовный руководитель называется в традиции Церкви «старцем», когда, достигнув определенной «прозрачности»<sup>19</sup>, он не только не «заслоняет собою Бога»<sup>20</sup>, но наоборот, ведет к Нему руководимых им. Настоящий «старец невольно притягивает к себе всякую душу, ищущую Бога, так как в нем самом ощущается присутствие Божие»<sup>21</sup>. Старец становится образом Христа<sup>22</sup>, как Христос есть образ Отца Небесного, и в таком случае «образ взаимоотношений ученика и учителя строится по подобию отношения апостолов с Господом Иисусом Христом»<sup>23</sup>.

Однако, при христо-подобии подлинного старца, его собственная личность переживает кенозис, истощание, подобное персональному истощанию Духа, ведущего нас к личности Христа и остающегося в личной сокровенности. Истинный духовник радуется преуспеянию духовного чада, радуется его личной встрече с Богом, сам предпочитая оставаться «за кадром» этого торжества. Через себя он делает возможным именно Духу Божьему руководить людьми, испрашивая от Него «нужное для каждого слово»<sup>24</sup>. Не случайно великий русский старец преп. Серафим Саровский замечал, что случалось и ему говорить «от себя», от своего ума, и тогда бывали ошибки<sup>25</sup>. Лишь находясь в согласованности с Духом, личность старца достигает способности, посредством своих чело-

<sup>18</sup> *Климент Александрийский*. Педагог 3 / Ed. J.-P. Migne // *Patrologia Graeca*. 1857. Т. 8. Col. 580 А.

<sup>19</sup> *Каллист (Уэр)*, митр. Личный опыт общения со Святым Духом по греческим отцам // URL: [http://www.reshma.nov.ru/pr\\_sov/bogoslovie/kallist\\_duh\\_otsi.htm](http://www.reshma.nov.ru/pr_sov/bogoslovie/kallist_duh_otsi.htm) (дата обращения: 24.05.12).

<sup>20</sup> *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. 2-е изд. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. С. 45.

<sup>21</sup> *Иоанн (Кологривов)*, иером. Очерки по истории русской святости. Siracusa: Istina, 1991. С. 347.

<sup>22</sup> Житие иеромонаха Никона. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1996. С. 317.

<sup>23</sup> *Кирилл (Зинковский)*, иером. Старческое служение в учении и жизни Церкви: Дис. ... канд. богосл. СПбДА, 2002. С. 185.

<sup>24</sup> *Софроний (Сахаров)*, архим. О молитве. Изд. 3-е. Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009. С. 101.

<sup>25</sup> *Лосский Н. О.* Преподобный Сергей Радонежский и Серафим Саровский (по поводу книги Б. Зайцева и Вл. Ильина) // *Путь*. 1926. № 2 (январь). С. 123.

веческих природных энергий, гармонизированных с энергиями Творца, передавать подлинную волю Божию и помогать в труде покаяния<sup>26</sup> тому, кто слушает его.

Подчеркнем здесь, что «работа Духа первоначально настолько незаметна» в человеке, что он фактически «остаётся в неведении о Его действии». Цель духовного окормления состоит в пробуждении личной осознанности присутствия Духа в нас<sup>27</sup>. Достижение этой цели зависит как от руководящего, так и от руководимого им, т. е. одновременно как от личного духовного труда каждого, так и от их взаимного личного сотрудничества.

Дух Святой посылает и показывает христианину духовного отца<sup>28</sup>, который, чем ближе сам к Богу, тем больше способен различить в каждом приходящем к нему «неповторимую личность, созданную по образу и подобию Божию»<sup>29</sup> и стимулировать динамический процесс личного становления и «соединения со Христом»<sup>30</sup>.

Мы хотим показать, что христианская традиция духовного руководства является не просто одной из многих технических методик для передачи духовного, как бы он ни понимался, опыта от одного человека к другому, не просто копированием внутреннего образа жизни души, но средством пробуждения дарованного Богом ипостасного начала через тонкое, Боговдохновенное общение человеческих личностей, осуществляемое ради познания Бога и самопознания. С этой целью нам предстоит проанализировать духовное руководство на присутствие в нем именно личностных свойств, таких как: личностная динамическая соотнесенность, кафоличность и способность личности включать в себя других личностей, несводимость к природно-энергийным началам и мета-рациональность, свобода, творчество и уникальность, нравственность и любовь, целостность и логосность.

---

<sup>26</sup> «Ἄνθρωπος μὲν γὰρ ἀνθρώπῳ συνεργεῖ εἰς μετάνοιαν» (ибо человек человеку со-работничает в покаянии). Анастасий Синаит, свт. Вопрос 6 / Ed. J.-P. Migne // *Patrologia Graeca*. 1863. Т. 89. Col. 373 D.

<sup>27</sup> *Kallistos Ware, bish*. Personal Experience of the Holy Spirit According to the Greek Fathers // URL: <http://www.kallistosware.blogspot.com/> (дата обращения: 06.06.12).

<sup>28</sup> *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов... С. 88.

<sup>29</sup> *Каллист (Уэр), еп.* Духовный отец в православии // *Внутреннее Царство*. К.: Дух и литера, 2003. С. 170.

<sup>30</sup> *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов... С. 89.

### 3. Личные отношения в духовном руководстве и их динамичность

Митр. Каллист указывает, что «первейшей задачей мудрого и опытного наставника является создание между ним и учеником взаимных межличностных отношений, основанных на любви. <...> Здесь мы соприкасаемся с наиболее важным моментом во всем вопросе, что есть *личностное начало*, без которого нет контакта между учеником и духовным наставником. Этот личностный контакт защищает ученика от жесткого законничества, рабского подчинения букве закона. Он научается не посредством внешнего подчинения писаным правилам, а посредством видения человеческого лица и слышания человеческого голоса»<sup>31</sup>.

«Личное измерение»<sup>32</sup> чрезвычайно важно в процессе духовного руководства. «Старчество состоит в максимальной индивидуализации духовного участия и в минимальном его обобщении»<sup>33</sup>. Одновременно важным представляется для человека найти именно своего духовного отца<sup>34</sup>, который поможет (на протяжении по возможности всей жизни) динамично и методично стремиться к осуществлению цели христианской жизни – «стяжания Духа Святого»<sup>35</sup>.

Личные отношения между духовником и его пасомым являются «прямым отражением и выражением богоподобия человека в его динамическом измерении, то есть динамики в жизни личности и личностных отношений»<sup>36</sup>. В рамках этих отношений «авва растет и изменяется так же, как и его ученик»<sup>37</sup>. По слову архим. Софрония (Сахарова) «без культуры истинного христианского послушания человек неизбежно пребудет “замкнутым кругом”. <...> Отсутствие послушания в расположении человека есть верный признак душевной болезни, удерживаю-

<sup>31</sup> Харрисон Н. В. Единственность человека и человеческое единство // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/1259567.html> (дата обращения: 01.12.10).

<sup>32</sup> Gould G. The Desert Fathers on Monastic Community. Oxford, 1993. С. 87.

<sup>33</sup> Лосский Н. О. Преподобный Сергий Радонежский и Серафим Саровский... С. 122–123.

<sup>34</sup> Великая Стража. Жизнь и труды блаженной памяти афонских старцев иеросхимонаха Иоакима и схиархимандрита Макария в трех книгах / Авт.-сост. Иоаким (Сабельников), иером. М.: Изд. Московской патриархии, 2001. Кн. 1. С. 300.

<sup>35</sup> Софроний (Сахаров), иером. Об основах православного подвижничества // Житие, учение и писания. Минск: Лучи Софии, 1998. С. 492.

<sup>36</sup> Николай (Сахаров), иерод. Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 102.

<sup>37</sup> Kallistos (Ware), bish. The Spiritual Father in Orthodox Christianity // URL: <http://silouanthompson.net/2008/09/spiritual-father/> (дата обращения: 09.06.12).

щей его в тисках эгоистической индивидуальности, противоположной началу Ипостаси»<sup>38</sup>.

Характерным примером удивительно чутких личных отношений старца и его послушника, причем таких, которые не исключают и других людей из сферы их внимания, может послужить рассказ о кончине святого Георгия Хозевита. Когда приблизилось время кончины св. Георгия от старости и болезни, он послал за своим любимым учеником Антонием, чтобы проститься с ним, но тот был занят заботой о многочисленных паломниках, которых монастырь кормил в тот день. Преподобный, однако, не оторвал своего ученика от служения людям, но обещал дожидаться его прихода по окончании служения его. Уже ночью, освободившийся Антоний поспешил к своему любимому старцу, который, дождавшись ученика, обнял его и облобызал и, благословив, только тогда предал душу свою Богу<sup>39</sup>.

#### 4. Кафоличность и включение личностью других личностей в себя

В своем «Уставе о скитской жизни» преп. Нил Сорский, приводя слова Христа о двух или трех собранных во Имя Его (см.: Мф 18:20), замечает, что «благо отцу с сыном [духовным], при содействии Божьего Духа, совместно подвизаться»<sup>40</sup>. Через духовника, при правильном построении отношений между ним и Богом, а также между ним и его духовными детьми, «действует Дух Святой»<sup>41</sup>. При всем величии тайны личного со-присутствия Христа и Духа Святого в отношениях между духовным руководителем и его паствой это со-присутствие является необходимым, но еще не достаточным условием кафоличности, соборности опыта духовного руководства.

Еще одним условием кафоличности этого продленного во времени духовного диалога является верная личностная ориентация самих его участников с человеческой стороны. Так, например, великие Оптинские старцы говорили о важности в этом процессе доверия во-

<sup>38</sup> *Николай (Сахаров), иерод.* Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 105.

<sup>39</sup> Память преподобного Георгия Хозевита, 8 января (21 января). По житиям святителя Димитрия Ростовского // URL: [http://www.ispovednik.ru/zhitij/jan/jan\\_08\\_georgiy\\_hozevit1.htm](http://www.ispovednik.ru/zhitij/jan/jan_08_georgiy_hozevit1.htm) (дата обращения: 28.01.13).

<sup>40</sup> *Нил Сорский, прп.* Устав о скитской жизни. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1991. С. 68–69.

<sup>41</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Старец Силуан. Житие, учение и писания... С. 386.



прошающих: «вера с упованием вопрошающих благодать Божию на нас привлекают»<sup>42</sup>. Значит даже само католическое собрание, присутствие Личности Духа «внутри» человеческих отношений оказывается не механическим явлением. Духовное усилие, направленное на реализацию принципа католичности, ожидается и от духовника. Так, св. Симеон Новый Богослов подчеркивает, что истинный духовник не захочет быть спасенным без своих духовных чад<sup>43</sup>. «Утонченное сердце» духовника и послушника становятся «восприимчивыми к тонкому голосу Бога внутри нас»<sup>44</sup>, и тогда их духовный диалог приобретает все более католические черты.

Тогда возникает возможность говорить о «взаимосвязанном и гармоничном троическом организме: Бог – старец – послушник»<sup>45</sup>, который отражает троичную структуру отношений Отец – Дух – Христос. В этих «органических» отношениях становится возможным «глубже воспринять мысль и волю другого лица и затем в акте духовной любви осуществить воспринятую идею или волю» иной личности. «Через подобный акт послушания расширяется сердце»<sup>46</sup>, т.е. расширяются личностные способности, включившегося в процесс о-католичивания.

Способность персонального начала включать, усваивать в свое бытие бытие других личностей<sup>47</sup>, причем без подавления их, а наоборот, предоставляя им расширенную свободу действия, является одним из ключевых свойств, отличающих персональное начало от природного. Если одна природа соединяется с другой, то она имеет тенденцию изменяться и изменять ту, с которой соединяется, тогда, как личность сохраняет свою уникальность и обогащает ее за счет включения в себя другого бытия. Вот почему в духовном руководстве возникает задача отсечения своей воли и своего рассуждения не только перед старцем, но и перед братом во Христе<sup>48</sup>, и постепенно о-католичивается сознание вплоть до молитвы за всех<sup>49</sup>.

<sup>42</sup> Житие иеросхимонаха Льва. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1994. С. 342.

<sup>43</sup> *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов... С. 83.

<sup>44</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в царство непоколебимое... С. 175.

<sup>45</sup> *Kallistos (Ware), bish.* The Spiritual Father in Orthodox Christianity, Word out of Silence (A Symposium on World Spiritualities) / Ed. J.-D. Robinson // Cross Currents. 1974. № XXIV, 2–3. P. 308.

<sup>46</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в царство непоколебимое... С. 174.

<sup>47</sup> *Николай (Сахаров), иерод.* Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 108.

<sup>48</sup> Житие и писания молдавского старца Паисия Величковского... С. 48.

<sup>49</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* О молитве... С. 136–137.

## 5. Несводимость к природному началу и элемент мета-рациональности в духовном руководстве

Рассуждая о несводимости личного, ипостасного начала к природному в сфере духовного наставничества, прежде всего нужно отметить, что согласно христианскому опыту духовное руководство, наряду с аскетическими методами, не может быть полностью выражено определенным комплексом внешних методик. Бог Откровения «неудержим» никакими техническими средствами, даже если сами эти средства верны по своей сути. Никто и никому не может дать «гарантий» успеха лишь при условии выполнения определенного набора действий и послушаний. Правильные духовные институты могут даже стать на определенном этапе «препятствием для духовного возрастания до полной реализации Образа Божия»<sup>50</sup>. «Истинное послушание возможно только по отношению к персоне, а не к правилу»<sup>51</sup>, а персона всегда может поставить нас перед новой, неожиданной гранью своей уникальности. Многие вещи не могут даже быть выражены словами, но могут быть «переданы лишь через прямое личное соприкосновение»<sup>52</sup>, реализуемое, впрочем, посредством общения личных природных энергий.

Кроме того, несводимость к природному аспекту состоит еще в том, что хотя целью духовного пути является, как указано выше, стяжание благодати Духа, т. е. нетварной энергии Бога, однако даже благодать священства или аскетическая высота духовника не становятся безусловными гарантами успеха в достижении этой цели. Лишь личность, находящаяся в ипостасной связи с Богом, получает полноценную способность руководства другими личностями в духовном возрастании. Так, в истории Церкви «исповедь у старцев отличалась от сакраментальной, поскольку основывалась не на благодати священства, а на личных благодатных дарах подвижника»<sup>53</sup>. Духовные «старцы» далеко не обязательно носили священный или монашеский сан. «Это показала история русской Церкви XVIII-го и XIX-го веков, когда целые ряды подвижников благочестия, носителей великой благодати, уклонялись от священства и монашества, чтобы сохранить за собою свободу подвига, вне контроля официально установленных органов»<sup>54</sup>.

<sup>50</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Наша монастырская жизнь... С. 53–54.

<sup>51</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* О послушании / Ed. N. Sakharov // Рождение в Царстве Непокоримое. Essex, 1999. С. 175.

<sup>52</sup> *Kallistos (Ware), bish.* The Spiritual Father in Orthodox Christianity // URL: <http://silouanthompson.net/2008/09/spiritual-father/> (дата обращения: 09.06.12).

<sup>53</sup> *Ткаченко А. А.* Духовник // Православная энциклопедия. 2007. Т. 16. С. 418.

<sup>54</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* О молитве... С. 114.

Эта несводимость личного начала к природному приводит также к наличию некоего иррационального или мета-рационального «остатка» в духовном наставничестве. Природа нашего ума, при всей ее потенциальной силе, не может вместить и объяснить всех особенностей и тонкостей духовного пути под руководством опытной в Духе личности. Так, св. Амвросий Оптинский, говорил, что хотя он был келейником своего старца Макария более 4-х лет и пользовался его руководством, но так и «не разгадал его»<sup>55</sup>, т. е. не смог познать тайны его личности.

Вот откуда возникает идея недопустимости «критики или логического анализа приказаний старца»<sup>56</sup>, «даже тогда, когда мы видим, что повеления их противны нашим ожиданиям»<sup>57</sup>, и если «приказываемое кажется тебе, согласно с твоим представлением, противным и вредным»<sup>58</sup>. Причем, вопреки вполне возможным, с точки зрения православия, ошибкам со стороны старца-духовника, благодаря присутствию внутри человеческих отношений неизреченно действующего Бога<sup>59</sup>, несмотря на несовершенство духовнического указания, оно, будучи воспринято с верой и действительно исполнено, парадоксально приведет к возрастанию в добре. Ибо даже при некотором «техническом» уроне, который может потерпеть пасомый, он, не доверяя своей интуиции, своему сердцу<sup>60</sup>, воспринимает энергии, «исходящие из сердца», из глубины личности наставника<sup>61</sup>, несводимые к логике естественного мышления.

<sup>55</sup> *Поселянин Е.* Старец Амвросий. Праведник нашего времени. М.: Никея, 2012. С. 85.

<sup>56</sup> *Hausherr I.* Spiritual Direction in the Early Christian East. Michigan, 1990. P. 197; ср. Иоанн Лествичник, прп. Лествица, возводящая на небо. М.: Дар, Издательский совет РПЦ, 2006. С. 31; Варсануфий Великий, прп. Ответ 552 // Преподобных отцов Варсануфия Великого и Иоанна Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников. М.: Благовест, 2001. С. 474–475.

<sup>57</sup> *Иоанн Лествичник, прп.* Лествица, возводящая на небо... С. 107.

<sup>58</sup> *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов... С. 88.

<sup>59</sup> *Софроний (Сахаров), иером.* Старец Силуан. Житие, учение и писания... С. 385–386.

<sup>60</sup> *Дорофей, авва Палестинский, прп.* Душеполезные поучения и послания с присокуплением вопросов и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: изд. Московского подворья Свято-Троицкой-Сергиевой лавры, 2005. С. 225.

<sup>61</sup> Краткое описание жизни и подвигов старца Глинской пустыни иеросхимонаха Макария. Одесса, 1901. С. 12.

## 6. Свобода в духовном руководстве

Свобода личности является начальным условием и конечной целью духовного пути и духовного руководства. В исходном состоянии наша «личность практически слепа и бессильна», «она не умеет выбирать и слишком часто уступает побуждениям природы, ставшей рабой греха»<sup>62</sup>. Однако, даже в самом начале пути, для Бога значимо «свободное склонение нашей воли»<sup>63</sup> к Его произволению. Еще преп. Макарий Египетский указывал на то, что воля человеческая есть существенное условие какого-либо духовного продвижения. Если ее нет, то и Сам Бог ничего не делает, хотя и может по свободе Своей<sup>64</sup>. Послушание есть поиск воли Божией, а значит «религиозный акт», который, «как таковой, непременно должен быть свободным, иначе он теряет свое религиозное значение»<sup>65</sup>. Вот почему о лучших духовниках свидетельствуется, что они избегали даже навязчивых «поучений», хотя это не означало, что они отказывались от руководства или соглашались со всяким возможным ошибочным проявлением воли человека<sup>66</sup>.

Хотя воля принадлежит природе и из нее проистекает, контролируется она, тем не менее, ипостасью. Свобода воли контролируется личностью, а не природой, хотя свобода, в достигнутую меру, и «пронизывает» природу личности. Само «старчество в своих высших степенях, получает полноту свободы в своих проявлениях и действиях, не ограниченных никакими рамками», так как уже живет в старце Христос<sup>67</sup>. Преодолев «конфликты между личностью в ее самоопределении и позывами падшей природы, которые возникли в результате грехопадения», сведя «два «полюса» человека – ипостась и природу – в «тождество бытия» и «гармонию вечной жизни»<sup>68</sup>, подлинный духовник помогает христианину начать путь преодоления «состояния падения» и восста-

<sup>62</sup> Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. К., 1991. С. 176–177.

<sup>63</sup> Горение ко Христу. Духовный преемник прав. Иоанна Кронштадтского новгородский прот. Александр Ильин. М., 2001. С. 161–162.

<sup>64</sup> «Ибо усовершенние посредством Духа в воле человека содержится» (Н οὖν τελειοουργία τοῦ Πνεύματος ἐν τῷ θελήματι τοῦ ἀνθρώπου κείται). Макарий Египетский, прп. Гомилия 37 / Ed. J.-P. Migne // Patrologia Graeca. 1903. Т. 34. Col. 757 A.

<sup>65</sup> Софроний (Сахаров), иером. Об основах православного подвижничества... С. 495.

<sup>66</sup> Силуана, мон. В каждом человеке он видел Христа // Ученик преподобного Силуана Афонского. СПб: Искусство России, 2010. С. 226.

<sup>67</sup> Концевич И. М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси... С. 42.

<sup>68</sup> Софроний Сахаров, архим. Видеть Бога, как Он есть. Stavropegic monastery of St. John the Baptist. Essex, 1985. С. 196.

новления истинной свободы<sup>69</sup>. Однако, подчеркнем еще раз, что на этом пути исключительно важно свободное пробуждение персональной свободы. Бог и духовник ищут «не формального исполнения сказанного, но внутреннего смиренного согласия»<sup>70</sup>.

Поэтому духовник «спускается», проходит личный кенозис в снисхождении до «уровня» обращающегося к нему, чтобы максимально оставляя свободу за его личностью, одновременно показать ему путь восхождения. В свою очередь «послушливый предался воле Божией, и за это даруется ему свобода и покой в Боге»<sup>71</sup>, душа его свободна<sup>72</sup> от своего собственного эгоизма<sup>73</sup>. «Задача духовного отца не уничтожить свободу человека, но помочь ему узреть истину о себе; не подавить личность, но дать ей возможность открыть себя, достичь полной зрелости и стать тем, что она в действительности есть»<sup>74</sup> и призвана быть.

Обучаясь ипостасной свободе, человек вначале учится предпочитать своей испорченной воле волю духовника, дорожить «нитью чистого предания» и «открытостью души учителя»<sup>75</sup> к Богу. Затем, «отсекая свою волю» уже и перед простым собратом, он еще далее «расширяет» горизонт своего личного сознания по образу внутри-троичных личных отношений в Боге<sup>76</sup>.

К сожалению, по разным причинам в истории Церкви было достаточно примеров нарушения принципа личной свободы в духовном руководстве. Так, например, в эпоху Петра I в России проводилась политика прикрепления христиан к приходам и ограничения для них возможности свободного выбора духовника<sup>77</sup>. А в до-петровский период христиан, если хотел сменить духовника, если не получал от него «отпуска, не имел права его оставить». И никто «не мог помочь верующему, имев-

<sup>69</sup> Николай (Сахаров), иерод. Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 90–91.

<sup>70</sup> Кирилл (Зинковский), иером. Старческое служение в учении и жизни Церкви... С. 28.

<sup>71</sup> Софроний (Сахаров), иером. Старец Силуан. Житие, учение и писания... С. 399.

<sup>72</sup> Там же. С. 400.

<sup>73</sup> Николай (Сахаров), иерод. Учение архимандрита Софрония о старчестве... С. 93.

<sup>74</sup> Каллист (Уэр), еп. Диоклийский. Духовный отец в православии... С. 182.

<sup>75</sup> Софроний (Сахаров), иером. Старец Силуан. Житие, учение и писания... С. 82.

<sup>76</sup> Софроний (Сахаров), иером. Об основах православного подвижничества... С. 493; Софроний (Сахаров), архим. Мысли о молитве // Тайнство христианской жизни. Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009. С. 20.

<sup>77</sup> Ткаченко А. А. Духовник... С. 420.

шему несчастью выбрать плохого или неподходящего духовника себе»<sup>78</sup>. Такой «законнический» подход к делу духовного руководства, напрямую связан с отказом от творческого и ответственного отношения к духовному пути, от чего предостерегал прот. Г. Флоровский, рассуждая о сути грехопадения, как желании подчинения «душевной жизни физическому закону механической причинности»<sup>79</sup>.

## 7. Творчество и уникальность в духовном руководстве

Поскольку духовное руководство направлено на развитие личного подобию христианина Творцу, то, очевидно, что оно должно стимулировать творческий потенциал, который еще более выпукло выявляет личную неповторимость и уникальность личности всякого человека. А поскольку средства достижения цели предопределяют и сам результат, то и реализация личного руководства требует творческого отношения со стороны всех участников этого процесса.

Примеров личного творческого подхода к духовному наставничеству достаточно много, хотя их и не всегда легко вычленишь из привычных схем духовных взаимоотношений. Внимательный анализ опыта Церкви открывает нам достаточно широкий спектр разнообразных креативных подходов духовников к решению различных духовных и житейских проблем.

Некоторые решения и приемы святых духовных наставников, сохранные для нас преданием Церкви, могут не только быть названы творческими, но и совершенно неожиданными в их изобретательности, а иногда, даже могут показаться провокационными. Так, например, св. Феодосий Великий, проверяя личную верность и доверие, предложил одному из своих духовных детей умереть прежде срока и начал совершать заупокойные молитвы по нему, еще живому, готовя его к переходу в вечность.

Порой духовники могли прибегнуть и к юмору, чтобы рассеять уныние подопечных, причем целительная сила их, как правило, мягкого юмора состояла не столько в шутке как таковой, сколько в отношении к жизни и ее трудностям, раскрываемом посредством шутки. Так, по рассказу одного из монахов Глинской обители, в период скорбей он

<sup>78</sup> Смирнов С. И. Древнерусский духовник. М., 1913. Репр. изд.: М.: ПСТГУ, 2004. С. 111.

<sup>79</sup> Флоровский Г., прот. Хитрость разума // Христианство и цивилизация / Сост. Евлампиев И. И. СПб.: Изд. РХГА, 2005. С. 59.

пошел к духовнику отцу Архипу «с непременным желанием высказать ему все». Тот же, очень просто встретив унывающего монаха, усадив его пить чай, стал читать ему вслух зауспокойное чтение из Посланий Апостольских. Необъяснимым образом, вместо слез на монаха «напал неудержимый смех», с которым «вышло все горе», и он «пошел от старца совершенно успокоенный»<sup>80</sup>. Один из выдающихся старцев Оптиной пустыни, преп. Амвросий Оптинский, тоже часто мог народной поговоркой или парой по-детски простых и смешных слов облегчить обремененный дух приходивших к нему<sup>81</sup>, что, впрочем, вызывало у иных упреки в его духовной несерьезности и т.п.

## 8. Смирение и нравственность в духовном наставничестве

Поскольку гордость, будучи болезнью ипостасного начала в человеке, «составляет ядро духовного падения»<sup>82</sup>, то лишь смиренная личность может «разумно и со смирением сердца <...> врачевать и исправлять брата»<sup>83</sup>. Смиренное слово наставника «удобоприемлемо и сильнее убеждает и успокаивает ближнего»<sup>84</sup>. Подлинный духовник в православии всегда «уважает личность другого человека»<sup>85</sup>, опасается поранить его душу, смиренно и терпеливо, «годами ждет, что человек поймет свои промахи, недостатки и покается»<sup>86</sup>.

Осознанное, добровольное послушание другому человеку является одним лучших путей умерщвления личных гордости и эгоизма. «Если мы не смиряемся пред братом и не творим послушания ему в делах всегда более или менее малых, то как смиримся пред Богом и послушаемся в исполнении Его великой вечной воли»<sup>87</sup>. От послушания рождается смирение<sup>88</sup> личности. «Ни один подвиг не умерщвляет страстей с таким удобством и силою»<sup>89</sup>, как послушание перед другим человеком,

<sup>80</sup> Жизнеописание Глинского подвижника старца Архиппа. Одесса, 1902. С. 50.

<sup>81</sup> *Поселянин Е.* Старец Амвросий. Праведник нашего времени... С. 87.

<sup>82</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* О молитве... С. 101.

<sup>83</sup> *Дорофей, авва Палестинский, прп.* Душеполезные поучения и послания... С. 224–25.

<sup>84</sup> Там же. С. 223.

<sup>85</sup> *Силуана, мон.* В каждом человеке он видел Христа... С. 221.

<sup>86</sup> *Серафим (Барадель), схиигумен.* Ученик и келейник Старца // Ученик преподобного Силуана Афонского. СПб.: Искусство России, 2010. С. 99–100.

<sup>87</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в царство непоколебимое... С. 175.

<sup>88</sup> *Иоанн Лествичник, прп.* Лествица, возводящая на небо... С. 107–108, 97–98, 56–57.

<sup>89</sup> *Игнатий Брянчанинов, свт.* Сочинения. СПб., 1865. Т. 1. С. 545.

особенно, если ты хотел бы иметь оно в добрых, близких личных отношениях. И по мере того, как растет личное смирение христианина, всё более полным и глубоким становится послушание его как Церкви, так и своему духовному отцу.

Зная цену добродетели смирения, истинный пастырь-подвижник сам старается «всю жизнь пребывать в послушании, несмотря на то, что покрылся сединами духовного опыта»<sup>90</sup>. «Великий Антоний, будучи 95 лет, ходил к Павлу Фивейскому, которому было 115 лет»<sup>91</sup>. Близкие к нам по времени Оптинские старцы окормлялись друг у друга до глубокой старости. Об афонских русских старцах Макарии и Иерониме говорится, что «Макарий, будучи уже убеленным сединами старцем, кланялся в ноги, как провинившийся ребенок, великому своему духовному руководителю, прося у него прощения». При этом отец Макарий был архимандритом и игуменом обители, ему подчинялись сотни монахов, а отец Иероним до смерти удерживал за собой лишь скромный титул иеросхимонаха-духовника. Именуя старца Иеронима единственным своим «сокровищем на земле», отец Макарий «безусловно повиновался отцу Иерониму и нередко получал от него выговоры». Причем выговоры эти делались даже и при посторонних, и поводы к ним «с обычной точки зрения, не только не заслуживали порицания, а, напротив, были достойны одобрения и награды»<sup>92</sup>.

Не случайно на Руси стремились к тому, чтобы личные отношения духовных отцов и детей носили «нравственно-семейный характер»<sup>93</sup>. Предполагалось послушание «с первого слова»<sup>94</sup>, но не по причине страха, а из-за смирения пред личностью духовного отца. При подобном подходе к духовному руководству даже исповедь грехов и немощей человеческих «не разрывала, а сильнее закрепляла цепь нравственных отношений» между духовным отцом и кающимся чадом<sup>95</sup>.

Впрочем, нужно отметить, что жизненные реалии далеко не всегда соответствуют идеалу, и не понимающие смысла духовничества люди

<sup>90</sup> *Софроний (Сахаров), архим.* Мысли о молитве... С. 19.

<sup>91</sup> *Анатолий Оптинский, прп.* Письмо 27 января 1889 // *Житие и поучения иеросхимонаха Анатолия (Зерцалова)*. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1994. С. 211–212.

<sup>92</sup> Великая Стража. Жизнь и труды блаженной памяти афонских старцев иеросхимонаха Иоакима и схиархимандрита Макария в трех книгах... Кн. 1. С. 155.

<sup>93</sup> *Смирнов С. И.* Древнерусский духовник... С. 111.

<sup>94</sup> *Агапит (Беловидов), схиархим.* Жизнеописание в Бозе почившего оптинского старца иеросхимонаха Амвросия. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1900. Ч. 1. С. 149; *Житие иеромонаха Никона*... С. 325.

<sup>95</sup> *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси... С. 38.



зачастую относятся к личности священника «так же, как к Богу: отвергают его со страшной легкостью, как нечто непотребное, с уверенностью, что как только Он им понадобится, они позовут Его, и Он не откажется придти»<sup>96</sup>.

### 9. Любовь, целостность и рассудительность в духовничестве

Поскольку вершиной нравственности является христо-подражательная любовь, то христианское духовное руководство предполагает непрерывное возрастание личностной любви, как к Богу, так и к человеку. Великие духовники всегда горели огненной любовью, которой, «как магнит железо», привлекали к себе людей<sup>97</sup>. Они черпали именно в личной Божественной любви силы и терпение для непростого процесса духовного окормления христиан. Примеров тому не счесть. В частности, преподобный Даниил Переяславский (+1540), согласно его житию, «человеческие греховные страсти и язвы душевные как премудрый и искусный врач, исцелял милостивыми словами», и многие оттого тянулись к нему<sup>98</sup>. «Сердце мое», говорил другой выдающийся русский духовник, «исполнено любви ко всем. <...> Всех желал бы утешить. Если бы можно было, самого себя растерзал бы всем по кусочку, и, всех собрав, обнял бы разом»<sup>99</sup>.

«Таинство союза старца и ученика по образу союза Божественного Учителя и Воспитателя с Его ближайшими учениками является таинством Божественной любви»<sup>100</sup>. Христос, как воплощение ипостасной Божественной любви, является образцом и примером для духовника. В этой перспективе, как руководство, так и послушание становятся «выражением Божественной любви»<sup>101</sup> и все более теряют свою аскетическую напряженность, напитываясь энергией любви между личностями участников.

Любовь, будучи личностным свойством, существуя между Лицами Троицы в вечности, является такой объединяющей силой, которая позволяет свести во-едино личности людей без вреда для их уникальности.

<sup>96</sup> Софроний (Сахаров), архим. О молитве... С. 105–106.

<sup>97</sup> Житие и писания молдавского старца Паисия Величковского... С. 70–71.

<sup>98</sup> Смирнов С. И. Древнерусский духовник... С. 246–247.

<sup>99</sup> Антоний (Путилов), игум. Письма к разным лицам. М., 1969. С. 267, 323.

<sup>100</sup> Кирилл (Зинковский), иером. Старческое служение в учении и жизни Церкви... С. 29.

<sup>101</sup> Николай (Сахаров), иерод. Учение архимандрита Софония о старчестве... С. 104.

И истинные старцы суть такие собиратели и «живые прообразы целостности духа»<sup>102</sup>. Их личная молитва принимает «космические измерения»<sup>103</sup>, обнимая весь мир и всякого человека.

Эта целостность и простота их личности «не безрассудная и бессмысленная»<sup>104</sup>, но принимающая во внимание все разнообразие и иерархию состояний человеческого духа. Поэтому ей свойственно «познание всей последовательности духовного возрастания, последовательности восхождения от низшего и меньшего к высшему и большему, чтобы тем обеспечить непреткновенное преуспеяние»<sup>105</sup>. Эта мудрость любви называется даром рассудительности. «Искусство – половина святости», – говорил старец Лев Оптинский. «Подлинный старец должен обладать даром рассуждения»<sup>106</sup>. Сам различая и понимая «логосы» явлений в духовной жизни подопечных, духовник становится способным постепенно обучить их не только подобному видению, но и подготовить их личности к разумному действию в заданном Богом смысловом поле «логосов». При этом отметим, что духовная рассудительность далеко не всегда вписывается в рамки естественной логики. Будучи питаема личной любовью Бога и одухотворенного человека, эта рассудительность превосходит законы человеческой рациональности.

## 10. Логосность-словесность в духовном руководстве

Различая и проникая в суть творческих логосов-замыслов вещей и явлений, духовный наставник находит те человеческие слова, которые позволяют передать его опыт своим подопечным. Поскольку логосы-замыслы Бога неразрывно связаны с Ипостасями трех Лиц Троицы, то и постижение их и деление постигнутым предполагают динамическое развитие отношений с Автором этих замыслов. Вне живых личных отношений с Творцом, которые воспитывают чуткое отношение ко всякому слову и его смысловому и эмоциональному наполнению, невозможно механическое раскрытие божественных тайн, вложенных Богом в те или иные феномены. Отсюда то внимательное и даже трепетное отношение, которое возникает ко всякому слову, которое звучит в отношении

<sup>102</sup> Лосский Н. О. Преподобный Сергей Радонежский и Серафим Саровский... С. 122.

<sup>103</sup> Софроний (Сахаров), архим. О молитве... С. 128.

<sup>104</sup> Иоанн Лествичник, прп. Лествица, возводящая на небо... С. 67–68.

<sup>105</sup> Софроний (Сахаров), архим. Мысли о молитве... С. 13–14.

<sup>106</sup> Концевич И. М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси... С. 40.

ях духовника и его чада. Слово становится осознанным и насыщенным энергетическим носителем и передатчиком личной позиции, отношения, образа мышления и реагирования.

Не случайно, что именно исихазм, особенно внимательно относящийся к имени и слову, как средствам молитвы и общения между личностями человека и Бога, также с особым почтением и ревностью относился всегда к духовному наставничеству, в котором слово между духовником и учеником становится гибким инструментом личного общения и воспитания.

### Заключение

«Зерно личности-ипостаси в человеке» находится «под нарастающими и жестокими угрозами сил мира сего»<sup>107</sup>. Задуманное Богом динамичное и позитивное развитие человеческой личности практически задыхается и блокируется без помощи таинств Церкви и помощи более духовно опытной личности, позволяющих человеку правильно сориентироваться в безбрежном море событий и явлений, впечатлений и слов, проблем и задач, которыми насыщена наша жизнь.

Христианская традиция на протяжении истории сохраняла и развивала принципы духовного руководства, которые, обладая существенными личностными характеристиками, дают возможность, при условии правильного воплощения их на практике, стимулировать личностный рост человека в русле его земного существования. Не удивительно потому, что в книге «Сын церковный», одном из первых русских катехизисов (XVII в.), говорится, что если человек умрет, не имея отца духовного, то «лучше бы ему было не родиться». А по слову всемирно известного ныне великого светильника земли Русской святого Серафима Саровского в духовной жизни «ничего нет выше послушания»<sup>108</sup>. Однако вне богословия человеческой личности невозможно верно интерпретировать и воплотить принципы сложнейшего процесса духовного руководства и послушания одной человеческой личности другой.

---

<sup>107</sup> Хоружий С. С. Афонская аскеза как школа личности и стратегия социализации. Доклад на Международной конференции «Афон – уникальное культурное достояние современного мира». Веймар, 23–26 июня 2012 г. С. 4 // URL: [http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2012/09/hor\\_talk\\_veimar2012.pdf](http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2012/09/hor_talk_veimar2012.pdf) (дата обращения: 28.01.13).

<sup>108</sup> Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря / Сост. Серафим (Чичагов), архим. М.: Паломник, 2002. С. 324.

## Источники и литература

### Источники

1. *Анастасий Синаит, свт.* Вопрос 6 / Ed. J.-P. Migne // *Patrologia Graeca*. 1863. Т. 89. Col. 369–386.
2. *Антоний (Путилов), игум.* Письма к разным лицам. М., 1969.
3. *Брянчанинов И., свт.* Сочинения. СПб., 1865. Т. 1.
4. *Варсануфий Великий, прп.* Ответ 552 // *Преподобных отцов Варсануфия Великого и Иоанна* Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников. М.: Благовест, 2001. С. 474–475.
5. *Дорофей, авва Палестинский, прп.* Душеполезные поучения и послания с присовокуплением вопросов и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: Изд. Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2005.
6. Житие и писания молдавского старца Паисия Величковского с присовокуплением предисловий на книги св. Григория Синаита, Филофея Синайского, Исихия Пресвитера и Нила Сорского, сочиненных другом его и спостником, старцем Василием Поляномерульским, о умном трезвении и молитве. М.: Изд. Козельской Введенской Оптиной Пустыни, 1892.
7. *Иоанн Лествичник, прп.* Лествица, возводящая на небо. М.: Дар, Издательский совет РПЦ, 2006.
8. *Климент Александрийский.* Педагог / Ed. J.-P. Migne // *Patrologia Graeca*. 1857. Т. 8. Col. 247–684.
9. *Макарий Египетский, прп.* Гомилия 37 / Ed. J.-P. Migne // *Patrologia Graeca*. 1903. Т. 34. Col. 749–758.
10. *Нил Сорский, преп.* Устав о скитской жизни. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1991.
11. [*Паисий Величковский, прп.*]. Письмо архимандрита Паисия Величковского пречестной госпоже Марии с богособоранными сестрами // Житие и писания молдавского старца Паисия Величковского с присовокуплением предисловий на книги св. Григория Синаита, Филофея Синайского, Исихия Пресвитера и Нила Сорского, сочиненных другом его и спостником, старцем Василием Поляномерульским, о умном трезвении и молитве. М.: Изд. Козельской Введенской Оптиной Пустыни, 1892. С. 239–247.
12. *Симеон Новый Богослов, прп.* Слово 78 / Пер. еп. Феофана (Говорова) // Творения. М.: Изд. второе Афонского русского Пантелеимонова монастыря, 1890. Т. 2. С. 293–315.

### Литература

1. *Агапит (Беловидов), схиархим.* Жизнеописание в Бозе почившего оптинского старца иеросхимонаха Амвросия. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1900. Ч. 1.
2. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Преподобный Симеон Новый Богослов. М., 1995.

3. Великая Стража. Жизнь и труды блаженной памяти афонских старцев иеросхимонаха Иоакима и схиархимандрита Макария в трех книгах / Автор-составитель *Иоаким (Сабельников)*, иеромон. М.: РПЦ, Изд. Московской патриархии, 2001. Кн. 1.
4. *Верховской С.* Бог и человек. Учение о Боге и Богопознании в свете православия. Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1956.
5. Горение ко Христу. Духовный преемник прав. Иоанна Кронштадтского новгородский прот. Александр Ильин. М., 2001.
6. Жизнеописание Глинского подвижника старца Архиппа. Одесса, 1902.
7. Житие иеромонаха Никона. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1996.
8. Житие иеросхимонаха Льва. М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1994.
9. Житие и поучения иеросхимонаха Анатолия (Зерцалова). М.: Изд. Введенской Оптиной Пустыни, 1994.
10. *Иерофей (Влахос)*, митр. Одна ночь в пустыне Святой Горы. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1997.
11. *Иоанн (Кологривов)*, иеромон. Очерки по истории русской святости. Siracusa: Ed. ISTINA, 1991.
12. *Каллист (Уэр)*, еп. Диоклийский. Духовный отец в православии // Внутреннее Царство. Киев: Дух и литера, 2003. С. 161–188.
13. Каллист (Уэр), митр. Личный опыт общения со Святым Духом по греческим отцам // URL: [http://www.reshma.nov.ru/pr\\_sov/bogoslovie/kallist\\_duh\\_otsi.htm](http://www.reshma.nov.ru/pr_sov/bogoslovie/kallist_duh_otsi.htm) (дата обращения: 24.05.12).
14. *Кирилл (Зинковский)*, иером. Старческое служение в учении и жизни Церкви: Дис. ... канд. богосл. СПбДА, 2002.
15. *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. 2-е изд. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993.
16. Краткое описание жизни и подвигов старца Глинской пустыни иеросхимонаха Макария. Одесса, 1901.
17. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря / Сост. Серафим (Чичагов), архим. М.: Паломник, 2002.
18. *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. К., 1991.
19. *Лосский Н. О.* Преподобный Сергей Радонежский и Серафим Саровский (по поводу книги Б. Зайцева и Вл. Ильина) // Путь. 1926. № 2 (январь). С. 122–124.
20. *Николай (Сахаров)*, иерод. Учение архимандрита Софрония о старчестве: старчество и послушание в богословии архимандрита Софрония (Сахарова) / Пер. Мельникова А. А. // Начало. 2001. № 10. С. 84–112.
21. Память преподобного Георгия Хозевита, 8 января (21 января). По житиям святителя Димитрия Ростовского // URL: [http://www.ispovednik.ru/zhitij/jan/jan\\_08\\_georgiy\\_hozevit1.htm](http://www.ispovednik.ru/zhitij/jan/jan_08_georgiy_hozevit1.htm) (дата обращения: 28.01.13).
22. *Поселянин Е.* Старец Амвросий. Праведник нашего времени. М.: Никея, 2012.

23. *Серафим (Барадель), схиигумен*. Ученик и келейник Старца // Ученик преподобного Силуана Афонского. СПб.: Искусство России, 2010. С. 98–104.
24. *Силуана, монах*. В каждом человеке он видел Христа // Ученик преподобного Силуана Афонского. СПб.: Искусство России, 2010. С. 220–228.
25. *Смирнов С. И.* Древнерусский духовник. М., 1913. Репр. изд.: М.: ПСТГУ, 2004.
26. *Софроний (Сахаров), архим.* Видеть Бога, как Он есть. Stavropegic monastery of St. John the Baptist. Essex, 1985.
27. *Софроний (Сахаров), архим.* Мысли о молитве // Таинство христианской жизни. Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009. С. 13–44.
28. *Софроний (Сахаров), архим.* Наша монастырская жизнь // Таинство христианской жизни. Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009. С. 45–68.
29. *Софроний (Сахаров), иером.* Об основах православного подвижничества // Старец Силуан. Житие, учение и писания. Минск: Лучи Софии, 1998. С. 472–511.
30. *Софроний (Сахаров), архим.* О молитве. 3-е изд. Свято-Троицкая Сергиева лавра; Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь, 2009.
31. *Софроний (Сахаров), архим.* О послушании // Рождение в Царство Непоколебимое / Ed. N. Sakharov. Essex, 1999. С. 168–176.
32. *Софроний (Сахаров), архим.* Рождение в царство непоколебимое. Свято-Иоанно-Предтеченский монастырь. М.: Паломник, 2000.
33. *Софроний (Сахаров), архим.* Старец Силуан. Житие, учение и писания. Минск: Лучи Софии, 1998.
34. *Ткаченко А. А.* Духовник // Православная энциклопедия. 2007. Т. 16. С. 418–420.
35. *Флоровский Г., прот.* Хитрость разума // Христианство и цивилизация / Сост. Евлампиев И. И. СПб.: Изд. РХГА, 2005. С. 49–60.
36. Харрисон Н. В. Единственность человека и человеческое единство // <http://www.bogoslov.ru/text/1259567.html> (дата обращения: 01.12.10).
37. *Хоружий С. С.* Афонская аскеза как школа личности и стратегия социализации. Доклад на Международной конференции «Афон – уникальное культурное достояние современного мира». Веймар, 23–26 июня 2012 г. С. 4 // URL: [http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2012/09/hor\\_talk\\_veimar2012.pdf](http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2012/09/hor_talk_veimar2012.pdf) (дата обращения: 28.01.13).
38. *Хоружий С. С.* Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя // URL: <http://synergia-isa.ru/lib/lib.htm> (дата обращения: 20.11.12).
39. *Хоружий С. С.* Что такое SYNERGEIA? Синергия как универсальная парадигма: ведущие предметные сферы, дискурсивные связи, эвристические ресурсы (Пленарный доклад на Симпозиуме: SYNERGIE: Konzepte – Techniken – Perspektiven. Берлин, июнь 2011) // Вопросы философии. 2011. № 12. С. 19–36.
40. *Шолем Г.* Основные течения в еврейской мистике. М.: Мосты культуры, 2004.

41. *Gould G.* The Desert Fathers on Monastic Community. Oxford, 1993.
42. *Hausherr I.* Spiritual Direction in the Early Christian East. Michigan, 1990.
43. *Kallistos (Ware), bish.* How Do We Enter the Heart? // Paths to the Heart Sufism and the Christian East / Ed. J. S. Cutsinger. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 2004 // URL: <http://www.scribd.com/doc/74567498/Paths-to-the-Heart-Sufism-and-the-Christian-East> (дата обращения: 11.07.12).
44. *Kallistos (Ware), bish.* Personal Experience of the Holy Spirit According to the Greek Fathers // URL: <http://www.kallistosware.blogspot.com/> (дата обращения: 06.06.12).
45. *Kallistos (Ware), bish.* The Spiritual Father in Orthodox Christianity // URL: <http://silouanthompson.net/2008/09/spiritual-father/> (дата обращения: 09.06.12).
46. *Kallistos (Ware), bish.* The Spiritual Father in Orthodox Christianity, Word out of Silence (A Symposium on World Spiritualities) / Ed. J.-D. Robinson // Cross Currents. 1974. № XXIV, 2–3. P. 296–313.