

Свящ. А. ВВЕДЕНСКІЙ.

НЕМОЩИ ПАСТЫРЯ

И

БЛАГОДАТЬ БОЖІЯ.

(КЪ ВОПРОСУ О ТОМЪ, ДѢЙСТВУЕТЪ ЛИ БЛАГОДАТЬ БОЖІЯ ЧЕРЕЗЪ НЕДО
СТОЙНЫХЪ ПАСТЫРЕЙ).

Изданіе В. М. Скворцова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія «Колоколъ», Невскій, 127.
1912.





Немощи пастыря и благодать Божія.

(Къ вопросу о томъ, дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ недостойныхъ пастырей).

Въ одномъ, сильно зараженномъ сектантствомъ мѣстѣ, происходила бесѣда православныхъ съ сектантами о благодати, подаваемой въ таинствахъ чрезъ пастырей Церкви.

Священникъ говорилъ:

«Самъ человѣкъ, одинъ, безъ благодатной помощи подняться до Бога не можетъ. Въ человѣкѣ для этого силы есть, но онѣ не раскрыты и самостоятельно раскрыться не могутъ. Душа человѣка, это — зерно. Въ немъ есть жизненная сила, чтобы прорости, но эта сила можетъ никогда и не проявиться. Для роста зерна нужна плодородная земля, нужна влага, нужны свѣтъ и тепло солнца. Не найди этого зерно—оно не дастъ плода, не проявитъ сокрытую жизненную силу, будетъ лежать неподвижно и, можетъ быть, гнить. Благоприятныя силы природы существуютъ, онѣ всегда къ услугамъ зерна, но пока зерно подвержено вліянію этихъ силъ, оно не можетъ жить оно только существуетъ, какъ нѣчто мертвое, безжизненное; такъ и человѣкъ и сила благодати. Свѣтъ и тепло благодатной Божіей силы пробуждаютъ въ душѣ человѣка «живую жизнь», будятъ въ немъ сокрытыя силы, усиливаютъ его духовную энергію. Стремитесь же къ благодати, ищите ее, добивайтесь ея. Она обильно подается въ святыхъ таинствахъ православной Церкви всѣмъ, кто только желаетъ, кто домогается, кто достоинъ ея».

Такъ говорилъ маститый пастырь, убѣленный сѣдинами, умудренный многолѣтнимъ опытомъ, просвѣщенный разумомъ слова Божія. Рѣчь его лилась плавно и слушалась всѣми съ затаеннымъ вниманіемъ. Только изрѣдка сектанты перешептывались межъ собою.

Наконецъ, эти религіозные отщепенцы не выдержали, зашумѣли, заволновались. Одинъ изъ нихъ поднялся и началъ возражать.

Онъ говорилъ:

«Мы вѣримъ, что человѣкъ безъ благодати не можетъ обойтись. Вѣримъ и въ то, что она подается всякому вѣрующему во Христа. Но не вѣримъ тому, чтобы благодать Божія подавалась въ вашихъ таинствахъ черезъ ваше посредничество. Вы, конечно, спросите: почему? За отвѣтомъ ходить недалеко. Посмотрите на своихъ братьевъ. И скажите, соотвѣтствуютъ ли они своему призванію? Высоко ли держатъ свое знамя, началъ сектантъ съ этихъ обычныхъ избитыхъ фразъ, такъ часто противопоставляемыхъ ими вмѣсто дѣльныхъ и основательныхъ доказательствъ въ бесѣдахъ съ православными. Благодать-де дается только достойнымъ и чрезъ достойныхъ». «Святая святыхъ».

Когда сектантскій ораторъ кончилъ, онъ усѣлся на свое мѣсто и былъ видимо доволенъ произведеннымъ впечатлѣніемъ. Сектанты радовались, ликовали. Они одобрительно посматривали на своего передового бойца.

Съ грустью слѣдилъ защитникъ православія за направлениемъ сектантской мысли и думалъ: «Господи, до чего дошли штудисты. Въ ослѣпленіи своею гордостью и своею мнимою святостью они не замѣчаютъ въ собственномъ глазѣ бревна и думаютъ, что только имъ однимъ подается благодать, что только чрезъ ихъ, тоже зачастую недостойныхъ, «пресвитеровъ» подается благодать Христова. Вотъ если бы они отрѣшились отъ своей грубой ошибки и перестали смотрѣть на себя, какъ на святыхъ, тогда бы они, несомнѣнно, отказались отъ своихъ словъ и отъ своихъ мыслей по данному вопросу и всецѣло прониклись бы тѣмъ убѣжденіемъ, что благодать Божія подается всякому вѣрующему, независимо отъ того, достоинъ или не достоинъ пастырь, совершающій то или другое таинство.

Православные же твердо убѣждены въ ниспосланіи благодати чрезъ всякихъ пастырей, достойныхъ и недостойныхъ.

Но каково-же было наше удивленіе и разочарованіе, когда дней черезъ десять послѣ названной бесѣды мы узнали изъ одной книги, что не одни сектанты повинны въ неправильномъ рѣшеніи затронутого нами вопроса, но что съ ними вполне солидарны и тѣ, кто признаетъ св. таинства, кто вѣруетъ въ подаваемую чрезъ нихъ спасительную благодать Христову.

Таковъ, напримѣръ, О. И. Смирновъ,—одинъ изъ тѣхъ религіозныхъ типовъ, какіе выведены извѣстнымъ публицистомъ А. С. Панкратовымъ во второй части его книги: «Ищущіе Бога». М. 1911 г.

Смирновъ, рассказываетъ авторъ, прожилъ на бѣлсмъ свѣтѣ до 60 лѣтъ. Подъ конецъ жизни у него выработалось странное отношеніе ко всѣмъ людямъ, ко всему міру.

— Всѣ живутъ не по-христіански,—говорилъ онъ.—Потерялась вѣра.

О себѣ онъ думалъ, что онъ ближе къ Богу, чѣмъ кто-либо, потому, что живетъ въ строгости и чистотѣ истинной вѣры. Всѣ остальные «вѣры»

— Ересь.

Когда онъ почувствовалъ смерть, то началъ думать:

— Нужно покаяться. Но передъ кѣмъ?

Передъ кладбищенскимъ отцомъ? Но никто изъ отцовъ не соблюдаетъ отеческой святости. Тотъ, кому онъ долженъ покаяться, долженъ быть или чище его по своей нравственности, или, по крайней мѣрѣ, равенъ ему въ этомъ отношеніи. Иначе покаяніе его будетъ недѣйствительно.

Если я самъ молока не вкушаю, то и тотъ, передъ кѣмъ я буду каяться, долженъ также его не вкушать, между тѣмъ, всѣ ѣдятъ молоко, не подозревая, что оно поганое...

Когда Феодоръ Ивановичъ слегъ на смертный одръ, ему сказали:

— Не забылъ ли ты покаяться, отецъ?

Онъ спокойно отвѣтилъ:

— Не передъ кѣмъ. Не вижу людей, достойныхъ принять мое покаяніе.

Завѣщалъ дочери:

— Похорони меня безъ христіанскаго погребенія, ибо нѣтъ въ мірѣ человѣка, который могъ бы приготовить меня къ царству небесному...

И умеръ... 1).

Мы думаемъ, что не одинъ Смирновъ такъ умеръ. Безъ покаянія, безъ вѣры въ дѣйствіе благодати чрезъ недостойныхъ пастырей. Много есть такихъ Смирновыхъ на свѣтѣ. Вѣдь недаромъ теперь «выбираютъ» батюшку. Ищутъ все старенькаго, благоговѣйнаго, глубоко-вѣрующаго, искренно-преданнаго своему святому дѣлу. А если такого по близости не

1) Стр. 164—165.

находить, то и по монастырям пойдут искать его. И все таки найдут его, преклонят предъ нимъ свою гордую главу и повѣрятъ спасительности и дѣйственности совершеннаго имъ таинства. Отъ нерадиваго же, неблагопристойнаго, грѣшнаго пастыря почти всѣ отшатываются. Крестьяне, такъ и тѣ какъ-то сторонятся отъ него, неохотно идутъ къ нему и при случаѣ предпочитаютъ ему сосѣдняго священника, болѣе безукоризненнаго и благопристойнаго.

Такимъ образомъ, затронутый нами вопросъ рѣшается въ большинствѣ случаевъ отрицательно. Если не въ теоріи, то на практикѣ, если не словами, то по крайней мѣрѣ, дѣломъ.

Въ виду такого направленія мысли въ современномъ обществѣ, въ виду такого недовѣрчиваго отношенія къ недостойнымъ пастырямъ, и, наконецъ, въ виду сомнѣній въ дѣйственности таинствъ, совершаемыхъ ими, постараемся подвергнуть означенный вопросъ возможно полному и обстоятельному разсмотрѣнію и изученію.

Дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ недостойныхъ пастырей Церкви?

Да, дѣйствуетъ, отвѣчаемъ мы твердо, убѣжденно, ни мало не сомнѣваясь и не колеблясь.

И думаемъ такъ вотъ почему:

Сектанты говорятъ: «святая святымъ», т. е. что благодать Божія подается только избраннымъ, святымъ.

Но вѣдь святыхъ въ полномъ смыслѣ слова сего и не было, и нѣтъ, и не будетъ. Всѣ люди грѣшны, всѣ повинны предъ Богомъ. Эту истину засвидѣтельствовалъ еще Екклезіастъ, когда сказалъ: «нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ» (7 гл. 20 ст.). Въ Новомъ Завѣтѣ то же самое пишетъ св. Іоаннъ Богословъ. Вотъ его слова: «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ» (1 Посл. 1 гл. 8 ст.). И ап. Іаковъ: «много всѣ мы согрѣшаемъ» (3 гл. 2 ст.).

Даже апостолы, пророки, праведные мужи, ветхозавѣтные праотцы и тѣ не были чужды грѣха, и тѣ сомнѣвались, падали, отрекались отъ Христа, были по временамъ одержимы страстями и многими другими слабостями и грѣхами.

Такъ, сильный вѣрою и Боговидецъ Моисей самъ иногда впадалъ въ маловѣріе и даже палъ жертвою его (Числ. 20 гл. 1—12 стр.). Мужественный Іовъ не устоялъ въ борьбѣ съ искушеніями и въ тяжкихъ мукахъ тяжелой проказы проклялъ день своего рожденія и даже зачатія (Іов. 3 гл. 1—2 ст.). Пророкъ

и царь Давидъ былъ виновникомъ смерти воина Ури, совершилъ грѣхъ прелюбодѣянія съ его женою, возгордился величіемъ царства своего послѣ всенародной переписи, пролилъ много человѣческой крови, за что лишился чести быть строителемъ храма Господня (2 Цар. II гл. 1—17 ст.; 24 гл. 1—16 ст.).

Первоверховный ап. Петръ трижды отрекся отъ Христа, отъ своего Господа и Учителя (Матѣ. 26 гл. 68—75 ст.). А св. ап. Павелъ, этотъ чистѣйшій сосудъ благодати, о себѣ говоритъ, что онъ самъ «добраго, котораго хочеть, не дѣлаеть, а злое, котораго не хочеть, дѣлаеть» (Римл. 7 гл. 19 ст.).

Если же столпы вѣры колеблются временами, если души праведныхъ людей иногда обуревались грѣховными помыслами и сомнѣніями, малодушіемъ и слабостями, то возможно ли не быть слабостямъ и даже порокамъ въ средѣ православныхъ пастырей. Вѣдь они—не ангелы. Они—простые, обыкновенные люди, подверженные грѣховнымъ наклонностямъ въ той степени и мѣрѣ, въ какой подвержено вообще все человѣчество. Какъ же можно тогда требовать отъ нихъ идеальной святости и безукоризненной чистоты? Если среди двѣнадцати Самимъ Богомъ избранныхъ апостоловъ одинъ оказался совершенно недостойнымъ, какъ напр. Іуда, другой—отрекшимся отъ Христа, третій съ «жаломъ грѣха» (Рим. 7 гл.), то что удивительнаго въ томъ, что среди многихъ десятковъ тысячъ православныхъ священнослужителей встрѣчаются иногда недостойные пастыри, несоотвѣтствующіе ни духу евангельскаго ученія, ни требованіямъ апостольскихъ завѣтовъ?

— Удивительнаго, конечно, здѣсь нѣтъ ничего, говорятъ намъ штундо-баптисты. Но вотъ вопросъ: дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ такихъ недостойныхъ лицъ? Мы что-то въ этомъ весьма сильно сомнѣваемся. Впрочемъ, это не догадка наша, не предположеніе, а выводъ, основанный на св. Писаніи. Возмите книгу Дѣяній Апостольскихъ, тамъ, въ 8-й главѣ, вы найдете такія слова:

«Симонъ, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ подается Духъ Святой, принесъ имъ деньги, говоря: дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, получалъ Духа Святаго». Но Петръ сказалъ ему: «серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги; нѣтъ тебѣ въ семъ части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ» (18—21 ст.).

Эти слова: «нѣтъ тебѣ въ семъ части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ» сектанты толкуютъ въ томъ

смыслѣ, что благодать Божія не можетъ подаваться чрезъ чело-
вѣка, въ коемъ совѣсть не чиста.

Мы, православные, не согласны съ доводами сектантовъ. Мы не раздѣляемъ ихъ точки зрѣнія. Мы глубоко увѣрены въ томъ, что спасительная благодать Божія одинаково подается, какъ черезъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ пастырей, какъ черезъ святыхъ, такъ и черезъ грѣшныхъ, какъ черезъ мудрыхъ, такъ и черезъ простыхъ. И наша вѣра въ данномъ случаѣ не слѣпая, безразсудная, безъ всякихъ основаній и доказательствъ, но вѣра разумная, находящая для себя достаточную опору рѣшительно во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ исторіи, и въ здравомъ смыслѣ.

Обратимся сначала къ св. Писанію. Почти въ каждой священной книгѣ мы находимъ примѣры того, что благодать Божія подается не только чрезъ достойныхъ, но весьма часто и черезъ недостойныхъ лицъ.

Вспомнимъ, напримѣръ, волхва Валаама. Вѣдь это былъ нечестивый, корыстолюбивый и развращенный волхвъ. Онъ изъ жадности явился къ моавитскому царю Валаку для проклятія израильскаго народа. Его прельстили богатые подарки, присланные ему для умиловленія, для благословленія моавитянъ и для проклятія Израиля. Когда же, по повелѣнію Господа, онъ вмѣсто проклятія благословилъ еврейскій народъ, ему стало жаль, что, не исполнивъ желаній Валака, не получить отъ него обѣщанныхъ даровъ, и онъ далъ ему пагубный для израильтянъ совѣтъ—всячески соблазнять ихъ къ идоло-служенію и разврату (числ. 23 гл.). Спрашивается, что можетъ быть болѣе гнуснымъ и презрѣннымъ этого поступка волхва? Однако и черезъ него Господь преподавалъ неблагодарнымъ іудеямъ духовное благословеніе и чрезъ его уста возвѣстилъ въ слухъ всѣхъ окружавшихъ его пророчества о имѣющемъ явиться Христвѣ. Вотъ, такимъ образомъ, первый примѣръ того, что чрезъ недостойнаго и грѣшнаго чело-вѣка Господь подаетъ благодать и пророчества и благословенія.

Вспомнимъ еще нечестиваго Іуду Искаріота. Развѣ онъ не творилъ чудесъ (Матѣ. 10 гл. 1—9 ст.)? Развѣ Господь не общалъ чрезъ него своей благодати? Однако онъ былъ предатель Христа, воръ, діаволь. Такъ объ этомъ говоритъ, по крайней мѣрѣ, евангелистъ Іоаннъ (12 гл. 5, 6 ст.). Христосъ же Спаситель охарактеризовалъ своего заблуждшаго ученика словомъ «діаволь». «Не двѣнадцать ли васъ избралъ Я, гово-

рилъ Иисусъ Христосъ, но одинъ изъ васъ діаволь» (Іоан. 6 гл. 70 ст.).

А первосвященникъ Каиафа? Вѣдь онъ искалъ смерти Христа, осудилъ и предалъ Его на мученія. Слѣдовательно, былъ по божескимъ и чело-вѣческимъ законамъ недостойнъ священнаго сана. Однако Господь говорилъ черезъ него, подавалъ ему благодать пророчества. Мы, напримѣръ, знаемъ, что онъ предсказалъ смерть Христа не за свои грѣхи, а за грѣхи людей, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ св. Іоаннъ: «онъ предсказалъ, что Иисусъ умретъ за народъ, и не только за народъ, но чтобы и разбѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино» (Іоан. 11 гл. 51—52 ст.).

Возьмемъ еще Авимелеха. Онъ былъ тоже нечестивымъ, неоднократно прогнѣвлялъ Бога, впадалъ въ идолопоклонство. Несмотря на это, онъ все-таки удостоился Божественнаго откровенія. Ему свыше дано было знать, что Авраамъ—пророкъ (Быт. 20 гл. 7 ст.). Другими словами, и онъ, этотъ нечестивый, языческой царь, удостоился сверхъестественной божественной благодати.

А царь Давидъ? Сколько онъ совершилъ преступленій? Сколько пролилъ чело-вѣческой крови? Какъ часто впадалъ въ грѣхъ прелюбодѣянія? Какъ часто овладѣвалъ имъ духъ гордости, тщеславія? Какъ часто нарушалъ онъ заповѣди Творца? И однако, несмотря на все это, благодать Божія подавалась ему въ большей степени, чѣмъ какому-нибудь малому пророку изъ числа двѣнадцати. Онъ былъ великій пророкъ и великій сосудъ благодати Божіей.

Апостоль Ѳома не вѣровалъ въ воскресеніе Христа, но благодати Божіей онъ не былъ лишенъ за это.

И такихъ мѣстъ и примѣровъ въ словѣ Божіемъ очень много. И эти примѣры всѣхъ и cadaго убѣждаютъ въ томъ, что благодать Божія нерѣдко подается грѣшнымъ, порочнымъ и, значитъ, недостойнымъ лицамъ.

А если такъ, а въ этомъ послѣ приведенныхъ примѣровъ сомнѣваться нельзя, то, значитъ, благодать Божія можетъ подаваться и чрезъ недостойныхъ православныхъ священниковъ, подобно тому, какъ св. миро переливается и проходитъ чрезъ исковерканные сосуды.

Косвенное подтвержденіе сдѣланнаго нами вывода мы встречаемъ и въ посланіяхъ апостола Павла. Апостоль Павелъ говоритъ, что власть и право пастырей Церкви низводитъ благодатную силу на вѣрующихъ исходить отъ Бога. «Увѣрен-

ность мы имѣемъ въ Богѣ чрезъ Христа, не потому, чтобы мы сами способны были помыслить что отъ себя, но способность наша отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завета (2 Кор. 3 гл. 4—6 ст.). Сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы избыточная сила была приписываема Богу, а не намъ (2 Кор. 4 гл. 7 ст.). «Сила Господня въ немощахъ совершается (2 Кор. 12 гл. 9 ст.).»

Если же премудрость Божія открывается не премудрымъ, а младенцамъ, если сила Господня въ немощахъ совершается, если благодать Божія и въ глиняныхъ сосудахъ проявляется, то ясно, какъ Божій день, что и чрезъ недостойныхъ пастырей можетъ подаваться Божественная благодать. Потому что такія выраженія св. апостола, какъ: «въ немощахъ совершается», «глиняные сосуды» могутъ быть приложимы только къ однимъ недостойнымъ пастырямъ, а отнюдь не къ добрымъ, разумнымъ, достойнымъ пастырямъ.

И такъ, православная Церковь утверждаетъ, что благодать Божія во всей своей силѣ можетъ проявляться и чрезъ недостойнаго пастыря.

Почему такъ?

Потому, отвѣтимъ мы, что въ извѣстныя минуты эта благодать можетъ подчинить себѣ душу пастыря, преобразовать его по духу Христову и, такимъ образомъ, сдѣлаетъ его способнымъ выступать въ качествѣ Христова служителя.

Вспомнимъ пророка Валаама, онъ за деньги готовъ былъ продать язычнику свой пророческій даръ и проклясть вѣрный Богу народъ, т. е. Израиля. Но вотъ восшелъ онъ на гору, увидѣлъ раскинушіеся предъ нимъ шатры Израиля и скинію Завета, стоящую среди стана, и Израиля, молящагося предъ ней, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, чающихъ спасеніе отъ Бога и отъ алтаря Его. И открылись уста его, и вмѣсто проклятія они изрекли благословеніе народу Божію.

Было бы ошибкой думать, что сила Божія только механически дѣйствовала черезъ Валаама, т. е. заставляла его говорить то, чего онъ на самомъ дѣлѣ не хотѣлъ говорить. Тутъ дѣло совсѣмъ не въ этомъ. Причина сего лежитъ гораздо глубже, чѣмъ это кажется на первый взглядъ. Валаамъ вмѣсто проклятія произнесъ благословеніе, намъ думается, вотъ почему:

Народъ, чающій спасенія отъ скиніи и распростертый ницъ передъ кивотомъ Завета, пробудилъ въ пророкѣ духъ служенія истинѣ и правдѣ, жалость къ народу и жажду спасенія

его. И вотъ благодать, жившая въ Валаамѣ, заговорила устами его, и онъ низвелъ на Израиля благословеніе Божіе и Божью благодать, хотя, можетъ быть, на другой же день онъ снова пошелъ бы къ Валаку съ предложеніемъ продать ему Божій даръ¹⁾.

То, что было съ Валаамомъ, то, въ всякаго сомнѣнія, случается и съ каждымъ недостойнымъ пастыремъ настоящаго времени.

Эту мысль православная Церковь выразила въ такомъ сказаніи:

Преподобный Маркъ Египетскій въ теченіи тридцати лѣтъ совсѣмъ безвыходно прожилъ въ своей келии. Къ нему обыкновенно приходилъ поблизости жившій священникъ и приносилъ ему св. причащеніе. Діаволь, видя такое крѣпкое терпѣніе великаго подвижника, задумалъ искутить его. И что же онъ сдѣлалъ? Внушилъ одному бѣсноватому итти къ старцу будто бы для молитвы. Одержимый злымъ духомъ, придя къ преподобному Марку, закричалъ: «твой пресвитеръ имѣетъ гнусные пороки, не позволяй ему болѣе входить къ тебѣ!» Святый старецъ, посмотрѣвъ на него, сказалъ ему: «сынъ! всѣ выбрасываютъ нечистоту вонъ, а ты принеси ее ко мнѣ». Въ св. Писаніи сказано: «не судите, да не судимы будете (Матѣ. 5 гл. 16 ст.)». Впрочемъ, если священникъ дѣйствительно такой великій грѣшникъ, какъ ты говоришь, то Господь все таки спасетъ его, ибо сказано: «молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться» (Іак. 5 гл. 16 ст.). Послѣ этихъ словъ святой старецъ, сотворивъ молитву, изгналъ изъ челоуѣка бѣса и отпустилъ его здоровымъ. Когда по обыкновенію пришелъ священникъ, старецъ принялъ его съ радостью. И всеблагій Богъ, видя незлобіе старца, явилъ ему чудо: «ибо, когда священникъ приступилъ къ св. причащенію, я увидѣлъ, рассказывалъ самъ старецъ, что ангель Господень сошелъ съ неба и положилъ руку свою на пресвитера и пресвитеръ сдѣлался какъ бы огненнымъ столпомъ. Когда же я съ изумленіемъ смотрѣлъ на это видѣніе, услышалъ голосъ, говорящій мнѣ: «челоуѣкъ, что ты удивляешься сему, если и земной царь не позволяетъ своимъ вельможамъ предстать предъ собою нечистыми, а требуетъ отъ нихъ великолѣпія, то тѣмъ болѣе Божественная сила. Ужели она не очиститъ служителей св. таинствъ, предстоящихъ предъ небесной славой?» Такимъ образомъ, мужественный подвижникъ Маркъ Египетскій удостоился сего дара за то, что не осудилъ своего пресвитера и не замѣнилъ его другимъ, болѣе достойнымъ и благочестивымъ священникомъ.

¹⁾ «Передъ тайной» Семенова. Москва. 1905 г. стр. 109.

Ну, хорошо, возражаютъ сектанты. Вы, вотъ, увѣрены, что пастырь въ минуты священнодѣйствія осѣняется благодатію Христовою, такъ сказать, «отрезвляется», т. е. проникается тягостнымъ и мучительнымъ сознаниемъ своего недостойнства, вслѣдствіе чего создается то покаянное настроеніе, которое призываетъ обыкновенно благодать Божию. А если пастырь до того низко палъ въ нравственномъ отношеніи, что не можетъ подняться изъ бездны своего паденія,—неужели, скажете, благодать дѣйствуетъ и черезъ такихъ падшихъ пастырей?

Несомнѣнно. Вѣдь священникъ дѣйствуетъ не самъ отъ себя. Онъ, прежде всего, представитель Христа. Такъ что чрезъ него чрезъ священника, таинства совершаются высшею Божественною силою, властью Самого Христа Спасителя. А священникъ, слѣдовательно, является въ данномъ случаѣ только свидѣтелемъ, посредникомъ между небомъ и землею, между Богомъ и людьми.

Это мнѣніе не наше и не отдѣльныхъ, частныхъ лицъ, а ученіе всей православной Церкви. Наилучшее выраженіе оно нашло себѣ въ тѣхъ церковныхъ молитвахъ, которыя читаетъ пастырь предъ совершеніемъ «святая святыхъ».

Вотъ одна выдержка изъ одной такой молитвы:

«Къ Тебѣ бо прихожду, приклонь мою вью, и молю ти ся, да не отвратиши лица Твоего отъ мене, ниже отринеси теже отъ отрокъ Твоихъ, но сподоби принесеннымъ Тебѣ быти, мною грѣшнымъ и недостойнымъ рабомъ Твоимъ, даромъ симъ: Ты бо еси приносиай и приносимый, и приемай и раздаваемый, Христе Боже нашъ»...

Эта же мысль заключается и въ молитвѣ пастыря пресуществленіемъ св. Даровъ:

«И сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, а же въ чашѣ сей, честную кровь Христа Твоего».

Такимъ образомъ, фактическимъ совершителемъ святыхъ таинствъ является Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Священники же представляютъ собою не что иное, какъ посредниковъ между Богомъ и людьми, чрезъ коковыхъ-то и подается благодать Божія, благодать св. таинствъ. Св. Писаніе ясно говоритъ, что Божественная благодать подается чрезъ всѣхъ пастырей, какъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ, и что священнодѣйствія ихъ спасительны для вѣрующихъ, потому что они проходятъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей, и еще потому, что Господь Своею благодатію «немогущая врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ».

Кромѣ св. Писанія и св. Преданіе рѣшаетъ означенный вопросъ въ подобномъ же духѣ и направленіи. Такъ, еще съ первыхъ вѣковъ авторитетные представители христіанской Церкви утверждаютъ то же самое, что и мы защищаемъ теперь. Правда, сектанты отвергаютъ св. Преданіе, какъ источникъ св. вѣры, и потому весьма недовѣрчиво относятся къ твореніямъ св. Отцевъ и Учителей Церкви.

Но всѣ тѣ сектанты, которые рѣшаютъ взятый нами вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, какъ-то: духоборцы, штундобаптисты, малокане, адвентисты, толстовцы и мн. др. называются рационалистами, т. е. такими людьми, которые принимаютъ только то, что оправдывается разумомъ. Посему, чтобы быть вполне послѣдовательными и не оказаться въ противорѣчій съ самимъ собою, сектанты должны дать тотъ или иной отвѣтъ на тѣ аргументы, которые были продиктованы челоувѣческимъ разумомъ.

Посмотримъ же, что скажутъ намъ сектанты по поводу простыхъ, безхитростныхъ, но въ то же время сильныхъ и мѣткихъ разсужденій христіанскихъ церковныхъ писателей, которые тоже интересовались даннымъ вопросомъ и вели по поводу его оживленную и интересную полемику со своими противниками.

Мысли св. Отцевъ и Учителей Церкви по настоящему вопросу таковы:

Св. Григорій Богословъ, челоувѣкъ великаго подвига, глубокой мысли и святой жизни, «совопросникамъ своего вѣка» такъ отвѣчалъ на предложенный ему вопросъ:

«Разсуди такъ: у тебя два перстня: одинъ золотой, другой желѣзный, и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ-же царскій ликъ и обоими ты слѣлалъ печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ. Распознавай вещество печати на воску и, если ты мудрѣе всѣхъ, скажи, который отъ тискъ желѣзнаго или золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій священникъ, потому что хотя бы одинъ превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія (равно какъ и другихъ таинствъ) одинакова, и посему одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, наставленный въ той-же вѣрѣ». ¹⁾

Такія же точно мысли по обсуждаемому нами вопросу высказываетъ и такой знаменитый церковный витія, какъ св. Іоаннъ Златоустъ.

1) Творенія св. Отца, т. 3-й, стр. 298—299.

Вотъ его слова:

«Божія благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ. Богъ дѣйствовалъ и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка: открывалъ будущее и Фараону и Навуходоносору; и Каіафа пророчествовалъ, самъ не зная, что говорилъ, и другіе нѣкоторые изгнали бѣсовъ именемъ Христа, хотя сами не были Христовы; потому что все это бываетъ не для совершающихъ, а для другихъ». 1)

И въ другомъ мѣстѣ:

«Съ Каиномъ Богъ говорилъ ради Авеля, съ діаволомъ ради Іова, къ Фараону говорилъ ради Іосифа, къ Навуходоносору ради Данила, и волхвы откровеніе получили». 2)

«Случается, что начальники бываютъ злые и невоздержные, а подчиненные добрые и воздержные; міряне живутъ благочестиво, а священники порочно; и еслибы благодать всегда искала доступныхъ, то не было бы ни крещенія, ни совершенія Тѣла Христова. Но теперь Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ, и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ дурной жизни священника. Говорю это для того, чтобы кто-нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника не соблазнялся касательно совершаемыхъ имъ таинствъ. Человѣкъ ничего не приноситъ въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей. Онъ дѣйствуетъ на насъ въ таинствахъ». 3)

Еще сильнѣе и явственнѣе данная мысль св. Іоанна Златоуста выразилась въ такихъ словахъ:

«Что тебѣ до того, что священникъ скверный и злой? Но если и добрый и благочестивый за тебя Бога молить, что пользы, если ты самъ злой? Также тебѣ не вредитъ и скверный, если ты самъ вѣренъ Богу и угодилъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога: священникъ только уста отверзаетъ, говоритъ же все Богъ». 4)

Что можно сказать противъ такихъ простыхъ, безхитростныхъ разсужденій нашихъ знаменитыхъ церковныхъ витій?—Рѣшительно ничего. Развѣ мыслимо идти противъ логики?

1) Бесѣды на 14 посланіе св. ап. Павла. Бесѣда 8-я на посланіе къ Коринтянамъ, глава 3.

2) Бесѣды на 14 посланіе св. ап. Павла. Бесѣда на 1-ю гл. посланій къ Коринтянамъ, вразумленіе 3.

3) Бесѣды на посланіе св. ап. Павла къ Колоссянъ. Бесѣда 8, глава 3-я, стр. 601, изд. Кіевъ 1621.

4) Св. Злат. изъ пролога 4 февраля.

Развѣ можно возставать противъ здраваго смысла? Развѣ можно идти въ разрѣзъ съ простыми, азбучными истинами?—Конечно, нельзя. И потому наши сектанты такъ упорно молчать въ отвѣтъ на святоотеческіе доводы и разсужденія. Не говорятъ ни за, ни противъ приведенныхъ данныхъ. Но это гробовое ихъ молчаніе самымъ краснорѣчивымъ образомъ говорятъ въ пользу несостоятельности сектантскаго лжеученія.

Такимъ образомъ, и св. Писаніе, и св. Преданіе, и здравый человѣческій разумъ одинаково убѣдительно говорятъ о томъ, что и чрезъ недостойныхъ пастырей подается людямъ божественная благодать.

Приведемъ теперь и отъ себя нѣсколько аналогичныхъ примѣровъ въ пользу доказываемаго нами положенія.

На судѣ никогда не смотрятъ на то, хорошей ли жизни судья или же плохой. Не смотрятъ потому, что всякій судья по данной ему власти можетъ судить, будь онъ хотя самой дурной, безнравственной жизни. Такъ, равнымъ образомъ, и всякій священникъ, не смотря на его личную жизнь, можетъ, по данной ему свыше благодати и силѣ, отпустить или осудить грѣшника. Значитъ, и на священника, какъ и на обыкновеннаго судью мы не должны смотрѣть испытующимъ окомъ, т. е. разсуждая: можетъ или не можетъ онъ «вязать и рѣшить» и подавать черезъ таинства спасительную благодать.

Еще примѣръ.

Золото никогда не потеряетъ своей цѣнности, какъ бы оно ни было покрыто грязью. И, значитъ, благодать, подаваемая въ таинствѣ рукоположенія, тоже никогда не можетъ утратить своей силы и значенія, какими бы пороками и беззаконіями не отяготилъ пастырь своей души, воспринявшей св. благодать.

Послѣдній примѣръ.

Земледѣлецъ сѣетъ зерно всегда грязною, заскорузлую рукою. Несмотря, однако, на это, нивы, при благословеніи Божіемъ, покрываются богатою жатвою. Такъ и пастырь. Онъ можетъ быть въ своей личной жизни огрубѣлымъ и плохимъ человѣкомъ, однако результаты его душепопеченія могутъ быть спасительны для другихъ, весьма блестящи и завидны. Разумѣется, при помощи Божіей.

Такихъ примѣровъ и сравнительныхъ поясненій при желаніи можно было бы найти сколько угодно. Но, думаемъ, и этихъ вполне достаточно. И эти сравненія какъ нельзя лучше показываютъ неосновательность и несостоятельность сектантскихъ мнѣній по затронутому нами вопросу.

Теперь пойдёмъ далѣе.

Мы того мнѣнія, что если бы и въ св. Писаніи и въ св. Преданіи ни одного слова не говорилось въ пользу установленнаго нами положенія, то и въ такомъ случаѣ невозможно было бы согласиться съ сектантами и допустить ими защищаемую мысль.

Почему такъ?

Да потому, что мы, благодаря этому, впади бы въ полнѣйшее противорѣчіе съ св. Писаніемъ Новаго Завѣта, а, значитъ, и съ волею Христа Спасителя.

Постараемся объяснить.

Спаситель міра далъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ ихъ лицѣ, конечно, и всѣмъ пастырямъ Церкви, власть «вязать и рѣшить» грѣхи. Онъ сказалъ; «и дамъ вамъ ключи царствія небеснаго и что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ (Матѣ. 18 гл. 18 ст.)». И въ другомъ мѣстѣ: «Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20 гл. 23 ст.)».

Справедливо ли послѣ этого утверждать, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, потому дескать, что и самъ онъ грѣшенъ? Если Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее у священника?

Нѣтъ, мы не должны смотрѣть на то, достоинъ или не достоинъ пастырь:—не онъ, вѣдь, разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ. Если же станемъ иначе смотрѣть на это, — на примѣръ, по сектантски, — то вовсе окажемся безъ покаянія. Не будетъ тѣхъ, кто долженъ «вязать и рѣшить», потому что предъ судомъ Божьей правды всѣ мы грѣшны и недостойны.

Еще разъ повторяемъ: благодать Божія всегда подается вѣрующему человѣку. Даже независимо оттого, достоинъ или не достоинъ пастырь, совершающій то или иное священнодѣйствіе. А если такъ, то, значитъ, изъ уваженія къ священному сану должно почитать и недостойныхъ пастырей и пользоваться отъ нихъ благодатными священнодѣйствіями и таинствами. Здѣсь не можетъ быть никакого колебанія или сомнѣнія. Человѣкъ бо есть немощенъ, а подающаяся чрезъ него благодать Божія всегда свята и чиста.



1919 г.

Обращение

Уважаемый (ая) _____

Мой дедушка, протоиерей Введенский Александр Петрович, родился в 1884 году на Украине, в Черниговской губернии.

После окончания духовных семинарии и академии до 1933 года, до времени своего ареста, служил в церквях города Одессы, а с начала 60х годов, в приходах Екатеринбургской епархии.

Погребен на Ширококореченском кладбище города Екатеринбург в 1973 году.

Был искуснейшим проповедником, о котором знали и с ним советовались вышние руководители СССР (материалы прилагаю).

Имеет более пятидесяти трудов, часть из которых, мне за шесть лет поиска, удалось получить из Народной Российской библиотеки города Санкт – Петербурга и синодальной библиотеки Русской Православной Церкви (перечень прилагаю).

Также мне удалось получить интересные отзывы о своем дедушке, в частности от почитаемого в Курганской и Шадринской епархии священника Григория Пономарева (отзыв прилагаю).

Имеется у меня уникальное свидетельство о встрече дедушки с испеленной от образа Козельшанской Богоматери некой Марии Владимировны Каппист, в честь выздоровления которой был основан Рождество – Богородичный монастырь в г. Полтаве (свидетельство прилагаю).

Даже в настоящее время известный проповедник и миссионер протоиерей Андрей Кураев, профессор Московской духовной академии, ссылается на труды дедушки, в частности на его труд «Немощи пастыря и благодать Божия» 1912 года издания (материалы прилагаю).

Мой дедушка, протоиерей Александр Введенский, умел записывать Веру, Веру в величие Православия, в помощь Божию, в заступничество Пресвятой Богородицы и в молитвы святых, в земле Российской просиявших, а это является «фундаментом» Святой Руси, да и всякой жизни на Земле.

Как говорил мой дедушка: «Отними у человека Веру и он превратится в оголтелое животное». У человека без Веры нет страха пред Богом за содеянное зло и поэтому он часто творит беззаконие.

Я, как православный христианин, хочу донести до людей, которым безразлична их дальнейшая жизнь и жизнь близких им людей, духовное наследие своего дедушки.

С Божией помощью мне удалось издать три труда дедушки и мои воспоминания о нем общим тиражом 4000 экземпляров. Труд дедушки «Закон Божий» по благославлению владыки Викентия, оказался очень востребованным в воскресных школах нашей епархии, да и на Украине и в городе Москве, в Курганской и Шадринской епархии хотели бы его получить. Думаю, что этот труд будет очень актуален в наших общеобразовательных школах в связи с введением с 1 апреля 2010 года курса «Духовно – нравственное воспитание».

Планирую выпустить цветное издание учебника «Закон Божий», но для этого уже необходимо получить разрешение Издательского Совета РПЦ, конечно, это не быстро получится, но я сейчас этим занимаюсь.

А пока владыка Викентий благословил меня на выпуск второго издания учебника «Закон Божий» (издание 2008 года) для распространения его в учебных заведениях.

Если у Вас будет возможность оказать посильную помощь в издании трудов моего дедушки (планирую выпустить около 4000 экземпляров на сумму около 300 000 рублей) буду рад предоставить Вам первую страницу в учебнике «Закон Божий» для Вашего обращения к читателям.

Прошу Вас сотворить святую милость и оказать помощь по возрождению духовного наследия и через труды моего дедушки приблизить к Вере людей, которые стремятся к познанию Истины и смысла в жизни.

С уважением и надеждой на Вашу помощь, внук протоиерея Александра Введенского.

тел. 8(343) 216-43-20, 8 922 21 94 320

Мой электронный адрес: Vvedenskiy.M.K@mail.

/Введенский М. К./

Апрель 2010 год.