

СОВРЕМЕННАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ В РОССИИ ИСТОРИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ

Ю.М.ЗЕНЬКО*

В работе дается описание основных событий, конференций, семинаров и других мероприятий последних лет, связанных с развитием отечественной христианской психологии и антропологии. Приводятся сведения об основных участниках этого процесса и их публикациях (с аннотацией содержания и подробным библиографическим описанием). Делается вывод о реальном существовании христианской психологии как комплексного междисциплинарного направления, связанного и с научной психологией, и с христианским душепопечением.

Вначале нужно сказать несколько слов о названии настоящей работы и, соответственно, о ее содержании: это касается включения *антропологической* проблематики в рассмотрение христианской психологии, которая, казалось бы, и без этого достаточно объемна и сложна. Многие современные академические психологи в подобной ситуации постарались бы сузить «тему исследования» и были бы совершенно не правы: дело в том, что любая психология невозможна без ее связи с базовым антропологическим знанием. Доказательству и разъяснению этого важнейшего положения посвятил свои труды и, можно сказать, всю свою жизнь Борис Герасимович Ананьев (1907-1972), основатель факультета психологии Ленинградского университета и самой ленинградской психологической школы. Ратуя за комплексный и антропологический подход в психологии, Борис Герасимович, фактически, пытался восстановить должное отношение между психологией и антропологи-

* *Зенько Юрий Михайлович* – психолог, специалист по психологии религии и религиозной психологии, преподаватель Российской Христианской Гуманитарной Академии (Санкт-Петербург).

ей — по принципу соответствующего отношения психологического и антропологического знания внутри христианства. Понятно, что по идеологическим причинам в советское время об этом невозможно было говорить свободно, и глубинная подоплека идей Ананьева так и осталась скрытой, как при жизни, так и после смерти Бориса Герасимовича, но логика фактов — вещь упрямая и говорит сама за себя.

Таким образом, реализуя комплексный подход к современной христианской психологии, мы опишем ее в контексте взаимодействия и взаимосвязи ее с современной христианской *антропологией*, которая, в свою очередь, неразрывно связана с христианским *богословием*. Поэтому мы будем приводить работы не только психологов (по образованию и профессиональному статусу), но и христианских богословов и священнослужителей. Основным принципом изложения материала будет описание событий, персоналий и источников с такой степенью библиографической подробности, чтобы читатели могли бы затем самостоятельно найти заинтересовавшие их работы.

Главной и практически единственной предшествующей работой подобного рода является статья *Л.П. Мордвицевой* «Новейшие отечественные публикации по христианской психологии» (Человек: образ и сущность. Сборник. М., 1997, с.108-120). Дополним и продолжим данный обзор, по возможности делая краткие аннотации работ и обращая внимание не только на московских, но и на петербургских и других авторов.

Сначала остановимся в хронологическом порядке на основных *событиях* — конференциях и других мероприятиях, связанных с христианской психологией и антропологией. Потом перейдем к отдельным *персоналиям* и публикациям.

Основные события и мероприятия

Хронологически начало нашей работы не случайно совпало с годами перестройки: до этого времени, по большому счету, и речи не могло быть не только о христианской психологии, но и о психологии «с человеческим лицом» (см.: «Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии». М.: Смысл, 1997).

Но надо отдать должное активности психологов: как только внешнее идеологическое давление государства немного ослабло, они не преминули воспользоваться этим, чтобы обратиться к религиозной, христианской тематике (правда, были и такие, которые в поисках духовности ушли «дорогой на Восток», или просто в оккультизм). Итак, уже в апреле **1990** года на факультете психологии Московского государствен-

ного университета состоялся первый семинар, посвященный психологии и религии. В дальнейшем он стал регулярным, получив наименование «Семинара по христианской антропологии», и проходил до 1994 года под руководством профессора Б.С.Братуся и священников Бориса Ничипорова и Иоанна Вавилова.

В 1990-е годы в Ленинграде-Петербурге священником Владимиром Цветковым был создан и проводился семинар по христианскому символизму, на котором затрагивались и многие проблемы христианской антропологии и психологии. Для более подробного и целенаправленного обсуждения последних тем из семинара выделилась секция православных психологов (под руководством Л.Ф.Шеховцовой). Многие современные православные психологи Санкт-Петербурга так или иначе связаны с секцией и семинаром. Ряд старейших участников семинара опубликовал в 1995г. статью (*Владимир (Цветков), священник, Веселова Е.К., Волохонская Е.Я., Манеров В.Х., Черняева С.А., Шеховцова Л.Ф.* Предмет и метод православной психологии // Психология и христианство. М., 1995, с.79-80), являющуюся фактически программным манифестом петербургских христианских психологов, объединенных семинаром по христианскому символизму и общим личным и профессиональным интересом к христианской психологии. В статье подчеркивалось, что православная психология должна иметь ориентацию на святоотеческий дух. Были разделены ее практические и теоретические задачи. В качестве наиболее важной задачи указывалось на необходимость дальнейшего воцерковления самого психолога, работающего в русле православной психологии.

В феврале 1993г. на кафедре общей психологии факультета психологии МГУ усилиями Б.С.Братуся, Б.В.Ничипорова и Г.Н.Плахтиенко была организована специализация по психологии религии, а фактически – по христианской психологии.

В 1994г. появилась работа священника Бориса Ничипорова «Введение в христианскую психологию: Размышления священника-психолога» (М., 1994), открывшая собой жанр публикаций подобной тематики (подробнее – см. персоналии).

В 1995г. вышел сборник: «Начала христианской психологии. Учебное пособие для вузов. Отв. ред. Б.С.Братусь» (М.: Наука, 1995). Это первое в отечественной истории учебное пособие подобного рода. Оно было написано, можно сказать, интернациональным коллективом авторов (из России, Польши и Германии) и издано благодаря программе «Обновление гуманитарного образования в России» (для чего сборник участвовал в открытом конкурсе «Гуманитарное образование в высшей школе» и вошел в число его победителей). Сборник появился очень сво-

евременно, потому что, во-первых, существующие христианские психологи нуждались в «легализации» своего мировоззренческого статуса и, во-вторых, среди них назрела необходимость в обсуждении целого ряда своих специальных проблем. Сборник с успехом выполнил возложенную на него задачу — особенно первую, в меньшей степени — вторую. Как любое начинание, сборник не лишен и некоторых недостатков, главным из которых является отсутствие общего плана, как следствие этого — некоторые темы христианской психологии либо освещались мимоходом, либо вообще не затрагивались.

Содержание сборника:

Братусь Б.С. «Место человека в истории отечественной психологии»; *его же* «Российская психология на перепутье»; *Воейков В.Л.* «Научное мировоззрение и христианское сознание»; *Воробьев С.Л.* «Онтологические образы психологии»; *Введенский Р.Б.* «Основания христианской антропологии»; *Слободчиков В.И.* «Реальность субъективного духа»; *Анджей Белат, священник.* «Иосиф Обручник, икона отца»; *Салаври Е.С.* «О молитве Иисусовой. Путь духовного опыта»; *Мухелишвили Н.Л.* «Религиозный метод и «духовные упражнения» св. Игнатия Лойолы»; *Флоренская Т.А.* «Диалог в работе христианского психолога».

В сентябре 1995г. усилиями московских христианских психологов состоялся диалог по теоретическим и практическим вопросам христианской психологии. По его материалам издан сборник: «Психология и христианство: Путь интеграции» (Под ред. А.В.Махнач. Международная конференция, Москва, 7-9 сентября 1995г. М., 1995). Сама конференция имела много положительных моментов, как в общенаучном плане, так и в смысле личных контактов, но, к сожалению, многое из этого осталось за рамками публикуемого сборника с его краткими тезисами и вынужденной схематичностью. Тем не менее, и имеющийся материал сборника дает общее представление об актуальности проблем христианской психологии и предлагаемых способах их решения.

Некоторые работы сборника:

Братусь Б.С. «Христианская психология как новое движение в России»; *Бухина О.Б.* «Психологические предпосылки ухода в секты и христианский психотерапевтический ответ»; *Александр Геронимус, прот.* «Дух и Душа: взаимосвязь духовной и психической жизни человека»; *Реан А.А.* «Идеи христианства в «психологии смысла» и логотерапии В.Франкла»; *Хоружий С.С.* «Феномен «умных чувств» в мистике православия»; *Владимир (Цветков), прот., Веселова Е.К., Волохонская Е.Я., Манеров В.Х., Черняева С.А., Шеховцова Л.Ф.* «Предмет и метод православной психологии».

В 1997г. конференция переместилась в Санкт-Петербург. По ее материалам издан сборник: «Психология и христианство: путь интеграции» (3-я междунар. конференция. СПб., 10-13 мая 1997г. СПб.: ИМАТОН, 1997). В конференции участвовало много западных коллег – психологов и психотерапевтов, протестантов по вероисповеданию. Рассматривались различные практические вопросы христианской психологической помощи: воспитание детей, супружеские проблемы, депрограммирование жертв тоталитарных сект и культов (проводились специализированные авторские семинары-тренинги). О самой конференции: *Шеховцова Л.Ф.* «III Международная конференция «Психология и христианство: пути интеграции»» (Вопросы психологии. 1997, № 5, с.147-151).

Основные работы сборника:

Иванов М.Д. «К вопросу о генезисе духовного опыта: система верований как субъективное описание реальности»; *Копытин А.И.* «Христианская персонология – от мифа к психологической эмпирии»; *Шеховцова Л.Ф.* «Эвристическая ценность христианской концепции человека для современной психологии»; *Трофимова И.А.* «Актуальные проблемы христианской психологии»; *Грошев И.В.* «Мужчина, женщина и христианство»; *Филипповская О.В.* «Христианское понимание брака»; *Шишкина О.В.* «Межличностные отношения супругов с библейских позиций»; *Владимир (Цветков), свщ.* «О православной психотерапии»; *Гассин Э.* «Психология прощения»; *Овчинникова В.Ю.* «О роли духовного роста в становлении личности психолога и психотерапевта»; *Разумова М.А.* «К вопросу о социально-психологических особенностях священнослужителя»; *Стренг Д.* «Выбор секулярной или христианской антропологической модели, и его последствия для практической психотерапии».

В 1996г. при Православном центре «Живоносный источник» в Москве появилась психологическая служба. Сам центр возник на базе семейной воскресной школы храма в честь иконы Божией Матери «Живоносный Источник» в Царицыне. Духовник – настоятель храма прот. Георгий Бреев. Директор школы и руководитель психологической службы – Ирина Николаевна Мошкова, кандидат психологических наук, специалист в области семейной психологии. В 2006г. психологическая служба преобразовалась в автономную некоммерческую организацию Православная психологическая служба «Семейное благо», которая стала первой психологической православной консультацией, действующей по благословению Патриарха Московского Алексия II.

С 1997 г. в Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования (бывшем Университете педагогического мастерства), проводится ежегодная конференция «Служба практической психологии в системе образования». Одна из ее секций включает работы по христианской психологии и антропологии (педагогического направления). По результатам работы секции и конференции выходят их материалы, см., например, самые последние: «Служба практической психологии в системе образования» (СПб.: СПбАППО, 2007).

Некоторые работы оттуда христианско-психологического содержания:

Берсенева Т.А., Зейналова З.А. «Воспитательный потенциал традиционного уклада жизни и потребность в изменении демографической ситуации»; *Зенько Ю.М.* «Психолого-педагогические выводы из христианского определения личности»; *Рубцов А.А.* «Вера и разум в духовной традиции европейской культуры»; *Скряцкий Ю.А.* «Нравственные и духовные аспекты психотерапии»; *Шеховцова Л.Ф.* «Достижения и задачи гуманистической психологии».

Важными событиями для интересующихся христианским подходом к человеку психологов и психотерапевтов стали специальные выпуски по христианской психологии Московского психотерапевтического журнала. Первый из них появился в 1997 г. и затем, начиная с 2003 г., они выходят ежегодно. В настоящее время существует шесть выпусков: 1997, № 4 (18); 2003, № 3 (38); 2004, № 4 (43); 2005, № 3 (46); 2006, № 3 (50); 2007, № 3 (54).

Приведем основные работы, опубликованные в выпусках, начиная с последнего:

• Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3 (54), июль-сентябрь. Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *Антоний, митр. Сурожский* «Мистицизм»; *Кричевец А.Н.* «О месте христианской психологии в системе наук»; *Слободчиков В.И.* «Христианская психология в системе психологического знания»; *Братусь Б.С.* «Заметки о внешнем оппонентном круге христианской психологии»; *Стома В.В.* «К православной психотерапии»; *Инина Н.В.* «Психология религии как пересечение научного и религиозного взглядов на мир»; *Герасимов С.А.* «Совесть как феномен духа»; *Донец В.В., Федунина Н.Ю., Шерягина Е.В.* «Мотив утешения у передвижников»; *Гаврилова Т.П.* «Интеграция личности как цель психотерапевтической помощи верующим»; *Мошкова И.Н.* «Что есть «Семейное благо»?»; *Мьюз С.* «Духовенство и кризис»; *Лысюк Л.Г.* «О возможности обретения смысла в критических жизненных ситуациях»; *Власенко И.И.* «Великорец»

кий крестный ход»; *Белорусов С.А.* «Презентация модальности: религиозно-ориентированная психотерапия».

• Московский психотерапевтический журнал. 2006, № 3 (50), июль-сентябрь. Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *свят. Андрей Лоргус.* «Христианская психология в пространстве гуманитарной парадигмы»; *свят. Евгений Левченко, Стома В.В.* «Некоторые подходы к построению православной психологии и психотерапии»; *Чурсанов С.А.* «Богословский концепт личностного образа бытия как онтологический фундамент антропологических моделей православной психологии»; *Миронова М.Н.* «О духовном кризисе»; *Мьюз С.* «В лабиринте человеческой личности»; *Редигер Дж.* «В обсуждение вступает психиатр»; *Стефан Пламли, свят.* «Богословские размышления»; *Жакс Д.* «Комментарий пастырского психолога: православное понимание пастырского консультирования»; *Мьюз С.* «Путешествие продолжается: послесловие к «случаю Теда»»; *Гассин Э.* «Обряд прощения: психологическое, социальное и духовное становление человека»; *Белорусов С.А.* «Православие и производные от него психотерапевтические парадигмы».

• Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3 (46), июль-сентябрь. Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *митр. Антоний Сурожский* «Достичь своей высоты»; *свят. Алексей Лихачев* «Духовно-нравственная жизнь в категориях психологии»; *Василюк Ф.Е.* «Влияние молитвы на смысловую работу переживания»; *Миронова М.Н.* «Категория «развитие» в психологии и христианской антропологии»; *свят. Вадим Коржевский* «Немощный сосуд (очерк женской психологии)»; *Абраменкова В.В.* «Агиологическая психология детской святости»; *Новиков Д.В.* «Религиозно-аскетическое понятие «страсть»: психологический и клинический аспекты»; *Шапкина А.Н.* «Работа с обидой»; *иером. Нишан (Петросян), Шеховцова Л.Ф.* «Навыки психологического консультирования в пастырском душепопечении»; *Воскресенский Б.А.* «Психиатрия и религия: проблема разграничения нормы и патологии»; Семинар Института Синергийной Антропологии; Конференция в Свято-Тихоновском университете.

• Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4. Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *Слободчиков В.И.* «О перспективах построения христиански ориентированной психологии»; *Шеховцова Л.Ф.* «Психотерапия и духовная практика христианства»; *Аверинцев С.С.* «Брак и семья: несвоевременный опыт христианского взгляда на вещи»; *Мьюз С.* «Эрос, аскетизм и брак: неразрывная связь?»; *Лысюк Л.Г.* «Христианская мо-

дель семьи как основа семейного консультирования»; *Василюк Ф.Е.* «Исповедь и психотерапия»; *Черняева С.А.* «Христианская психологическая поддержка самореализации личности»; *Янушкявичене О.Л.* «Воля, устремленная к Небесам»; *Антоний, митр. Сурожский* «Уверенность в невидимом»; *Воскресенский Б.А.* «Некоторые аспекты клинического подхода к душевнобольным верующим»; *Василюк Ф.Е., Копьев А.Ф., Загородная Е.В.* «Разговор об о. Борисе Ничипорове»; *Мошкова И.Н.* «Священник, психолог, педагог»; Чтения памяти Т.А.Флоренской; Летняя школа «Православная психология 2004»; Конференция «Мировоззрение и психология» в Бресте.

• Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38), июль-сентябрь. Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *Хоружий С.С.* «Дискурсы внутреннего и внешнего в практиках себя»; *Миронова М.Н.* «Построение лестницы развития/регрессии в христиански-ориентированной психологии»; *Колтакова М.Ю.* «Корни тревоги»; *Шеховцова Л.Ф.* «Самооценка, аутентичность и любовь к себе»; *Флоренская Т.А.* «Святоотеческое учение о страстях и психотерапия»; *Василюк Ф.Е.* «Молитва и переживание в контексте душепопечения»; *митр. Антоний Сурожский* «О страхе Божиим и об исповеди»; *Мошкова И.Н.* «Единство духовных и психологических компонентов воспитания»; *Баязитова М.В.* «Опыт работы православного психолога в церковном приходе»; *Гассин Э.* «Православие и проблема прощения»; Интервью с о. Виктором (Гусевым) «Помочь понести тяготы на пути к спасению»; *Майданович Е.Л.* «Памяти митрополита Антония Сурожского»; Слово памяти: Валерий Викторович Петухов.

• Московский психотерапевтический журнал. 1997, № 4 (18). Специальный выпуск по христианской психологии.

Содержание: *Предисловие редактора* «Христианская психология»; *Братусь Б.С.* «Христианская и светская психотерапия»; *Бондаренко А.Ф.* «Русская психология: кризис идентичности»; *митр. Антоний Сурожский* «Духовность и душевность»; *Хоружий С.С.* «К феноменологии аскезы»; *Ковалевская О.Б.* «Психология и отношение к больному человеку в медицине»; *игумен Евмений* «Пастырская помощь душевнобольным»; *Жан Ванье* «Депрессия»; *Василюк Ф.Е.* «Методика терапевтического облегчения боли»; *Шерягина Е.В.* «Post scriptum к статье о боли»; *Лейцингер-Болебер М., Кэхеле Х.* «От Кальвина до Фрейда: исследование когнитивных изменений в ходе психоанализа»; *Томе Х., Кэхеле Х.* «Как мы работаем и пишем вдвоем».

В 1999г. официально зарегистрировано Общество православных врачей Санкт-Петербурга имени свт. Луки (Войно-Ясенецкого), архиеп. Крымского, под председательством прот. Сергия Филимонова. При

Обществе организован Душепопечительский центр, в котором оказывается, в том числе, и психологическая помощь, в первую очередь пострадавшим от различных оккультных практик, наркозависимым, страдающим алкоголизмом и т.п. С самого начала работы Общества в нем существует секция православных психологов и психиатров, проводящих свои семинары (руководитель Л.Ф.Шеховцова). Традиционно в конце года православные психологи и психиатры отчитываются о своей работе на заседаниях Общества: обычно один доклад посвящен психологической, и один – психиатрической тематике.

Некоторые публикации:

«Расширенное заседание Общества православных врачей Санкт–Петербурга 8-10 мая 2001 года, посвященное вопросам православной психотерапии, психологии, церковного душепопечения и проблеме оккультного поражения человека» (СПб., 2001). Одна из статей сборника называется «Критерии применимости психотерапевтических методов с позиции христианского учения о человеке» (авторы: *Швецов Валерий, прот., Шеховцова Л.Ф., Снетков В.М., Ошко Н.В., Бондарев Н.В., Лепехин Н.Н., Любегина Г.В., Рачкова В.А.*). Статья явилась кратким описанием результатов работы семинаров секции православных психологов и психиатров, на которых анализировались психологические и психотерапевтические методы с точки зрения христианского мировоззрения. Было признано, что нежелательно и вредно использовать такие методы, которые подавляют волю пациента, формируют психологическую зависимость от психотерапевта, уводят человека от реальных проблем в мир иллюзий, приводят человека к измененным состояниям сознания, явно или скрыто манипулируют человеком. В качестве обобщения, выявлены основополагающие *принципы* и разработаны соответствующие *критерии и шкалы*, по которым может быть оценена любая психологическая или психотерапевтическая методика на предмет ее применимости православными психологами.

«Православная Церковь и современная медицина. Сборник. Под общей ред. свящ. Сергия Филимонова» (СПб.: Общество свт. Василия Великого, 2000). Большой коллектив авторов (священников, врачей, психологов и психотерапевтов) проанализировал с православной точки зрения основные методы и направления современной медицины, начиная с обычных, классических и кончая «иглорефлексотерапией», «уринотерапией» и т.п. Критикуются методы оккультной медицины, рассматриваются проблемы «оккультной болезни» (адептов сект и деструктивных культов). Некоторые статьи сборника: *Владимир Елисеев, свящ.* «Оккультная медицина и недозволенные Богом способы отвержения чувств» (разбор и критика методов раджа-йоги, мантра-йоги, агни-йоги и последствий самовольного отвержения чувств при их помощи);

Сергий Филимонов, свящ., Гнездилов А.В., Шеховцова Л.Ф., Ошко Н.В. «Вопросы психобезопасности населения» (оценка духовной, психической и психологической безопасности на примере новой азартной игры «Magic the gathering», проведенная по запросу родителей школьников, обеспокоенных распространением среди своих детей подобных игр).

«Особенности душепопечения в преклонном возрасте. Под ред. свящ. Сергия Филимонова» (СПб.: О-во свт. Василия Великого, 2003).

С 2000г. в Санкт-Петербурге проводится Покровский форум (приуроченный к празднику Покрова Божией Матери), организуемый Российским государственным педагогическим университетом им. А.И.Герцена, Санкт-Петербургской Православной духовной академией, вузами города и отделами Петербургской епархии. Традиционно секция по православной психологии проводится на психолого-педагогическом факультете РГПУ им. А.И.Герцена. Организаторы – В.Х.Манеров, Е.К.Веселова. Материалы в электронном виде можно посмотреть на сайте «Покрова» (www.pokrov-forum.ru). В 2007г. в рамках Покровского форума был организован круглый стол «Психология и христианство: конфронтация или сотрудничество?», который провела Русская христианская гуманитарная академия (ведущие: Ю.М.Зенько, Л.Ф.Шеховцова и М.В.Руднева).

С 2000г. в Санкт-Петербурге проходят Знаменские чтения (в честь Знаменской иконы Божией Матери), организуемые Академией постдипломного педагогического образования и Санкт-Петербургской Православной духовной академией. Чтения приняли характер межрегиональных и международных – в них участвуют ученые и священнослужители из многих городов России, Украины, Белоруссии, Прибалтики. По материалам чтений публикуются сборники докладов.

Некоторые доклады 2000–2004гг.:

Байдакова М.Ю. «Анализ принципов построения консультативной работы (на материале сопоставления клиент-центрированного подхода К.Роджерса и духовных бесед психолога)»; *Виноградов Андрей, свящ.* «Психология жизни и смерти. О бессмертии души»; *Гассин Э.* «Самоотверженная любовь к другим как верх человеческого совершенства: свидетельства Священного Писания, трудов преподобного Максима Исповедника и недавних исследований альтруизма и межличностного прощения»; *Зенько Ю.М.* «Современное образование, психология и христианство»; *Курникова Л.П.* «Лень как психологическая и духовная проблема»; *Черняева С.А.* «Преодоление последствий психологических травм в христианской психологической помощи»; *Швецов Валерий, свящ.* «Взаимодействие пастыря с психологами и врачами в деле душепопечения»; *Шеховцова Л.Ф.* «Представления о личности в современной пси-

хологии и христианстве»; *Юревич Димитрий, священник*. «Психологические типы в Учительных книгах Ветхого Завета».

С 31 января по 3 февраля 2001г. в Москве в гуманитарном корпусе МГУ прошла ежегодная Богословская конференция Свято-Тихоновского богословского института, в рамках которой работала секция «Христианская антропология и современная психология». В ее работе приняли участие свыше 400 психологов, психотерапевтов, педагогов, богословов, священнослужителей из многих районов России, а также из Белоруссии и США.

В дни работы секции были заслушаны 32 доклада, в том числе:

Асмолов А.Г. «Критика экспериментального разума: душа, духовность и психика»; *Слободчиков В.И.* «Психологическая антропология: становление человеческого в человеке»; *Фомин А.Г.* «Православная психология: взгляд психолога»; *Абраменкова В.В.* «Социальная психология детства в свете православия». Иером. *Феофан (Крюков)* представил математическую модель внимания в применении к медитации и молитве, опираясь на учение свт. Феофана Затворника; *Семенов В.Е.* рассказал о результатах социологических исследований православной ментальности в России; *Скурат К.Е.* — об основных направлениях христианской антропологии в соответствии с учением св. Афанасия Великого; *Манеров В.Х.* — о феномене совести и ее значении в структуре самопознания личности; *Артамонов Г.Н.* предложил трехсоставную модель постижения человека и его духовной жизни; *Дворецкая М.Я.* представила программу курса «Святоотеческая психология»; священник *Владимир Елисеев* указал на сложности соотношения академической психологии и святоотеческого учения; священник *Вадим Леонов* говорил о границах психологического исследования; священник *Снетков В.М.* представил модель совершенного человека как образец для его воспитания и развития, основываясь на святоотеческом учении; трудностями и успехами в области пастырской психологии и психотерапии поделился игумен *Евмений*, а с критикой данного направления выступил *Лайша Н.А.*; о практике профконсультирования говорила *Шубина Е.Ф.*; *Мошкова И.Н.* рассказала об опыте психологической помощи семье как новом виде социального служения Церкви; *Шеховцова Л.Ф.* говорила о проблеме личности в психологической и богословской литературе; *Медведев М.Ю.* критиковал теорию К.Юнга с позиции святоотеческого учения; *Гассин Э.* говорила о психологии прощения, священник *Димитрий Юревич* — о понятии любви в библейской антропологии; прот. *Владимир Цветков* подвел итоги работы секции.

О работе секции см.: *Абраменкова В.В., Слободчиков В.И.* «Христианская антропология и современная психология» (Вопросы психологии. 2001, № 2, с.147-151).

В 2002г. в Российском православном институте св. Иоанна Богослова появился психологический факультет – первая структура подобного рода в системе православного образования. Факультет был создан усилиями священника Андрея Лоргуса, психолога по первому образованию, который стал первым деканом факультета. Образовательная программа составлена на основании государственного стандарта по специальности «Психология» с добавлением религиозного и специального компонентов: православные вероучительные предметы, православная культура, нравственная антропология, психология религии, святоотеческая психология, приходское консультирование, психология страстей, духовно-нравственное развитие личности, психология фанатизма и др. При факультете работает Научно-исследовательский центр психологической коррекции детей и подростков, являющийся одновременно и научной лабораторией, и практическим служением Церкви.

30 января 2002г. в рамках X Рождественских чтений состоялась секция «Христианская антропология и психология». Ведущим был свящ. Андрей Лоргус, декан факультета психологии РПУ св. апостола Иоанна Богослова.

Прозвучали доклады:

Махнач А.В. «Семейная психотерапия и православная традиция»; *Гасцин Э.* «Самоотверженная любовь к другим, как верх человеческого совершенства: свидетельства Священного Писания, трудов преп. Максима Исповедника и недавних исследований альтруизма и прощения»; *Хоружий С.С.* «Антропологические следствия энергийной онтологии православия»; *Василюк Ф.Е.* «Пределы психологической практики в христианском пастырском руководстве»; *диакон Андрей Кураев* «Мужчина и женщина: прочтение Библии»; *прот. Владимир Шмалый* «Понятие личности и ипостаси в современной антропологии»; *прот. Борис Ничипоров* «Психолого-педагогические антиномии праздничной стихии»; *Неганова Е.И.* «Богословский аспект половой дифференциации»; *Потехина А.А.* «Антропология Михаила Пселла»; *Чичерина Н.А.* «О пренатальной психической жизни младенца», *Максимов Ю.В.* «Женский образ Духа Святого у Святых Отцов и писателей ранней Церкви».

29-30 января 2003г. в Москве в рамках XI Международных Рождественских образовательных чтений была проведена секция «Православная антропология и психология». Заседания секции проходили в Психологическом институте РАО. В ее работе приняли участие ученые, священники из многих регионов России, Белоруссии, Украины, Литвы и т.д. Вступительное слово свящ. *Андрея Лоргуса* было посвящено проблемам интеграции психологии и христианства.

Далее выступили:

Прот. *Борис Ничипоров* с докладом «Психология поступка»; *Братусь Б.С.* «Академический формат христианской психологии: методология и практика»; *Василук Ф.Е.* «История психотерапевтических упований»; *Махнач А.В.* «Духовность и психотерапия»; *Мошкова И.Н.* «Духовные и психологические корни социальных недугов» и др.

Подробнее о работе секции см.: *Неганова Е.И.* «Православная антропология и психология» (Вопросы психологии. 2003, № 2, с.149-153).

14-18 мая 2003г. в Москве состоялась Вторая международная конференция «Наука и богословие: антропологическая перспектива». Она была организована Библейско-богословским институтом св. апостола Андрея при поддержке Фонда Джона Темплтона (США). По материалам конференции вышел сборник трудов: «Наука и богословие: Антропологическая перспектива» (М.: Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея, 2004).

Некоторые доклады оттуда:

Филарет, митр. Минский и Слуцкий «Слово на открытии международной конференции «Наука и богословие: антропологическая перспектива»; *Александр Шимбалеv, свящ.* «Наука, псевдонаука и религия: проблемы веры и познания»; *Баранцев Р.Г.* «Тринитарный архетип единства»; *Козлова Н.П.* «Людвиг Венцлер как представитель современной немецкой католической антропологии»; *Копейкин Кирилл, прот.* «Богословие и естествознание в антропологической перспективе»; *Назаров В.Н.* «Антропологический смысл теогуманизма (обоснование Богочеловеческой этики)»; *Стародубцева Л.В.* «Христианские концепции памяти и забвения: опыт философско-антропологической интерпретации»; *Цехмистро И.З.* «Научная картина мира последних двадцати лет: коренное изменение антропологической перспективы».

В июне 2003г. в Санкт-Петербурге проходил III Съезд Российского психологического общества, на котором выявилась интересная и важная тенденция: в настоящее время существует достаточно большой и неподдельный интерес психологов к духовно-религиозной тематике. Секция Съезда «Современные проблемы психологии религиозного сознания» (руководители – Л.Ф.Шеховцова и Г.В.Акопов) фактически превратилась в международный семинар по христианской психологии: там были православные психологии не только из разных регионов России, но и из ближнего зарубежья, особенно много из Украины.

Основные темы докладов:

Гарскова Г.Г. «Стыд и покаяние»; *Зенько Ю.М.* «Христианство и современная психология»; *Ходырева Е.А.* «Ценности православных психоло-

гов»; *Черняева С.А.* «Современная практическая психология и христианство»; *Шеховцова Л.Ф.* «Эвристический потенциал христианского учения о человеке для современной психологии»; *Татаркина Н.И.* «Духовность личности – путь к самореализации»; *Азарнова А.Н.* «Деструктивный культ: последствия для личности (о некоторых личностных особенностях бывших членов тоталитарных религиозных объединений)».

В 2003г. Российским Православным Университетом св. Иоанна Богослова совместно с Психологическим институтом РАО был организован Методологический семинар по христианской психологии. Инициатором его создания был священник Борис Ничипоров, председателем является священник Андрей Лоргус. Цель семинара – обсуждение проблем становления христианской психологии, решение терминологических и методологических задач, открытие новых тем и проектов. Учредительное заседание состоялось 15 апреля 2003г. В рамках этого семинара обсуждались возможности именно православной (а не просто христианской) психологии и психотерапии. Весной 2007г., в связи с организационными трудностями, семинар приостановил свою работу.

Перечислим основные темы заседаний семинара (в хронологическом порядке):

2003г.: «Блеск и нищета современного духовного образования. Психолого-педагогический этюд» прот. *Борис Ничипоров*; «Страсть. Богословский и психологический аспекты» *Новиков Д.В.* и священник *Андрей Лоргус*; «Понятие вины, чувства вины и греха в психотерапии» *Фомин А.Г.*;

2004г.: «Понимание психологических защит с позиции христианской психологии» *Новиков Д.В.* и *Фомин А.Г.*; «Покаяние и психотерапия» *Василюк Ф.Е.*; «Покаяние и исповедь. Опыт психологического понимания» священник *Андрей Лоргус*; «Психологический портрет американской религиозности» *Глебова Т.*; «Христианская психология. История и перспективы» *Кремлев А.В.*; «Ступени аскезы. Психологический подход к оценке религиозности» священник *Андрей Лоргус*; «Христианский подход к пониманию механизма образования психопатологического симптома» *Новиков Д.В.*;

2005г.: «Психотерапевтическая практика и пастырское окормление: сравнительный психологический анализ» священник *Андрей Лоргус*; «О невротической природе некоторых грехов» *Гаврилова Т.П.*; «Духовно-ориентированная психотерапия» *Новиков Д.В.* и *Фомин А.Г.*; «Антропология Берта Хеллингера» *Красникова Е.И.* и *Красникова О.М.*; «Особенности детско-родительских отношений в православных семьях. Из опыта консультирования» *Мошкова И.Н.*; «Богословское понятие личности («просопон») в православной психологии» *Чурсанов С.А.*; «Проблема понимания аутизма в христианской психологии» *Сошинский С.А.*;

2006г.: «Сакральное и профанное в личности человека» свящ. *Андрей Лоргус*; «Размышления о предмете христианской психологии» *Братусь Б.С.* и *Кричевец А.Н.*; «Страсти и бесстрашие» *Гаврилова Т.П.*; «Христианский взгляд на парадигму «общность – созависимость» и ее практическая применимость в аддиктологии и христианском консультировании» *Проценко Е.Н.*; «Образ мира: конструкт или прозрение» *Инина Н.В.*; «Кульг – как методологический принцип психологии религии» свящ. *Андрей Лоргус*; «Понимание категории самоотношения в христианской психологии» *Красникова О.М.*;

2007г.: «Введение христианско-богословского понимания личности в научную психологию» свящ. *Андрей Лоргус*.

28-29 января **2004г.**, в рамках XII Рождественских чтений, состоялось заседание секции «Христианская антропология и психология» и круглый стол на тему «Христианская психотерапия и церковное душепопечение». Круглый стол был организован факультетом психологического консультирования МГППУ, ведущие – Ф.Е.Василюк и свящ. Андрей Лоргус. Состоялись выступления авторов специального выпуска Московского Психотерапевтического журнала, посвященного христианской психологии и психотерапии: Ф.Е.Василюка, М.Н.Колпаковой, И.Н.Мошковой, С.С.Хоружего.

В **2005г.** был создан Институт Синергийной Антропологии, главным направлением работы которого является исследование феномена человека с позиций синергийной антропологии, принципы которой опираются на опыт мировых духовных традиций, в первую очередь, православного исихазма. Руководит ИСА автор всего направления исследований, известный философ, крупный исследователь исихастской духовной традиции и, шире, антропологического измерения мировых духовных практик, С.С.Хоружий. Соруководитель института – О.И.Генисаретский.

11 мая **2005г.**, в рамках Института Синергийной Антропологии, начал действовать открытый научный семинар «Актуальные проблемы феномена человека» (руководители – С.С.Хоружий, О.И.Генисаретский), в работе которого принимают участие и христианские психологи. В частности, в феврале 2007г. на заседании семинара свой доклад на тему «Культурно-антропологические условия возможности психотерапевтического опыта» представил *Василюк Ф.Е.* (доклад был затем опубликован в журнале «Культурно-историческая психология» за 2007г.), а в марте 2008г. свящ. *Андрей Лоргус* выступил с докладом «Категория опыта в христианстве и психологии».

24 мая **2005г.** в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете состоялась конференция «Богословские основы православной антропологии в психологии».

Открыл конференцию свящ. *Андрей Лоргус* докладом «Душа как психологическая категория». Свящ. *Вадим Леонов* выступил с докладом «Антропологический идеал совершенства». Он подчеркнул, что выбор определенной антропологической модели определяет любую научную деятельность, обращенную к человеку. Исходным основанием для антропологических исследований, по его мнению, могло бы стать представление об идеальном человеке, которое для христианина, как откровение, даровано во Христе. *Шеховцова Л.Ф.* в докладе «Теоретико-методологическая основа категориального аппарата православной психологии», выделив ряд отличий православной психологии от секулярной, рассмотрела соотношение тримерии в христианской антропологии (тело-душа-дух) и представлений об уровнях строения человека (биологический уровень – психофизиологический уровень – уровень сознания), а также ряда других понятий. Доклад *Зенько Ю.М.* «Возможность и необходимость целостного подхода к проблемам христианской антропологии и психологии» обращал внимание на методологию современной христианской антропологии, которая часто либо узка, либо эклектична. В противовес этому он предложил принцип целостности, который взаимно соединял бы и сопоставлял все стороны и проблемы внутри христианской антропологии, а также связывал бы саму антропологию со всеми сторонами христианского учения – христологией, сотериологией, экклезиологией и т.д. В завершение конференции состоялось общее обсуждение и подведение итогов, во время которого возникла дискуссия о проблемах и методах практической психологии и психотерапии, их оценке с точки зрения христианского взгляда на человека и образ его бытия.

Более подробно о конференции см.: «Конференция в Свято-Тихоновском Университете // Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3.

1 февраля 2006г. в рамках XIV Международных Рождественских образовательных чтений в Москве проходила секция православной психологии.

Были сделаны следующие доклады:

Герасимов С.А. «Рефлексия как психологический механизм личностного развития и условие самопознания и самопринятия личности»; *Красникова О.М.* «Самоотношение и развитие личности в раннем детском возрасте»; *Янушкявичине О.А.* «Забытый Христос»; *игум. Евмений (Перистый)* «Постигая тайны мужской души»; *Швецова С.А.* «О роли отца в жизни ребенка»; *Меликов В.В.* «Методики православной психологии в современном культурном контексте»; *Дворецкая М.Я.* «Антропология Снегирева и Несмелова»; *свящ. Андрей Лоргус* «Опыт методологического анализа психологических категорий: психика и личность».

3 февраля 2006г. в рамках XIV Международных Рождественских образовательных чтений состоялось учредительное собрание Православного общества психологов. Организационное участие в нем приняли декан факультета психологии РПУ св. Иоанна Богослова свящ. Андрей Лоргус, зав. кафедрой общей психологии МГУ им. Ломоносова Б.С.Братусь, декан факультета психологического консультирования МГППУ Ф.Е.Василюк, директор Института развития дошкольного образования Российской Академии Образования В.И.Слободчиков. В настоящее время Общество так и не преодолело организационные проблемы и фактически не существует.

31 января – 1 февраля 2007г. в рамках XV Международных Рождественских образовательных чтений в Москве проходила секция «Святоотеческое наследие и православная антропология» (К 70-летию со дня кончины русского философа и богослова Виктора Ивановича Несмелова).

Основные доклады:

свящ. Андрей Лоргус «Понятие сердца в учении о страстях»; *архиеп. Константин (Горянов)* «Религиозно-философская антропология Виктора Несмелова»; *свящ. Вадим Коржевский* «Православная святоотеческая психология как пропедевтика аскетике», *Белов В.Н.* «Вера и знание в антропологии В.Несмелова», *Дорошин И.А.* «Восточно-христианский дискурс в антропологии В.Несмелова», *Веселова Е.К.* «Православная концепция совести русского церковного мыслителя П.И.Казанского», *Коржова Е.Ю.* «Значение святоотеческого учения о страстях для психологии жизненного пути личности», *Дворецкая М.Я.* «Предмет и метод святоотеческой психологии»; *Серова О.Е.* «Преимственность святоотеческой традиции представлений о человеке в учении классического славянофильства»; *Гусева Е.П.* «Психологическое содержание в духовном наследии архимандрита Бориса (Холчева)»; *Морозова Е.А.* «Святоотеческий подход к дезадаптации личности», *Шиманская О.К.* «Антропологические искания обновленческого направления в православии на рубеже XIX-XX веков», *Фокин А.Р.* «Учение о соотношении души и духа в христианском богословии II-IX вв.».

12 апреля 2007г. в Санкт-Петербурге Русской Христианской Гуманитарной Академией была проведена научно-практическая конференция «Психея и Пневма».

На пленарном заседании были сделаны следующие доклады:

Бурлак Д.М., ректор Академии – «Христианская психология как педагогическая проблема»; *Шеховцова Л.Ф.* – «Соотношение между духовным православным деланием и психологической практикой»; *Черняе-*

ва С.А. — «Исследование христианских нравственных представлений»; *Руднева М.В.*, декан ф-та психологии Академии — «Христианский подход в психологическом консультировании».

После пленарного заседания был проведен круглый стол «Проблемное поле православной антропологии и психологии» (ведущие — Ю.М.Зенько и Л.Ф.Шеховцова). В его работе участвовало около 70 человек: студенты и преподаватели Русской Христианской Гуманитарной Академии, православные психологи, философы, педагоги, преподаватели из разных вузов и институтов Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии.

Основными задачами круглого стола были: 1) сконцентрировать внимание на понимании человека с православной (а не общехристианской) точки зрения; 2) от общего поверхностного анализа перейти к выяснению основ соответствующих идей и проблем; 3) основное внимание уделить уже имеющимся примерам негативных явлений, неточностей и ошибок, встречающихся у современных авторов, пишущих на темы православной антропологии и психологии; 4) особо остановиться на проблеме языковой и концептуальной аутентичности — соответствия имеющихся и предлагаемых антропологических и психологических идей современному православному богословию и святоотеческой традиции (здесь возможно ввести степень градации — от просто «неудачных выражений» до использования не принимаемых Церковью идей и концепций). Подготовительные материалы круглого стола можно получить в электронном виде, написав по адресу: zenko_y@mail.ru.

25 апреля 2007г. в Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиге (ОППЛ) было создано направление (модальность) «Религиозно-ориентированная психотерапия», представленное православными психотерапевтами (как врачами, так и психологами). Координатор направления — С.А.Белорусов. Подробнее об этом см.: «Религиозно-ориентированная психотерапия в ОППЛ» // Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3.

В декабре 2007г. в рамках Рождественской конференции ОППЛ прошла секция «Религиозно-ориентированной психотерапии», на которой с докладами на темы православной психотерапии выступили *Белорусов С.А.*, *Загородная Е.В.*, *Стома В.В.* и др.

31 января — 1 февраля 2008г. в рамках XVI Международных Рождественских образовательных чтений в Москве проходили секции «Святоотеческая психология» (в Психологическом ин-те РАО) и «Христианская психология» (на ф-те психологии МГУ). Работа последней секции включила в себя также проведение круглого стола «Христианская

психология в системе современного психологического знания». 1 февраля в рамках направления «Христианство и образование» прошла секция «Проблемы психологического образования в свете христианской православной антропологии и психологии» (на ф-те психологии РПИ св. Иоанна Богослова).

21–22 февраля 2008г. состоялась вторая Сретенская научно-практическая психологическая конференция «Психея и Пневма».

Доклады пленарного заседания:

Семикин В.В. «Духовно-нравственная культура как фактор здоровья и безопасности в обществе»; *Шеховцова Л.Ф.* «Категориальный аппарат в христианской психологии»; *Черняева С.А.* «Развитие личности христианина как самореализация»; *Склярёвская Г.Н.* «Понятие сердца в христианской психологии»; *Бачинин В.А.* «Дух и молитва: психосоциологические проблемы»; *Орлова Н.Х.* «Грехопадение: проблема свободы и ответственности»; *архим. Ианнуарий (Ивлиев)* «Основные идеи библейской антропологии».

Затем состоялись: круглый стол «Христианская психология: pro et contra», секция «Природа человека: дух, душа, тело. Психологический, богословский и философский подходы».

Доклады:

Зенько Ю.М. «Св. отцы о составе человеческого существа по книге архим. Киприана (Керна) «Антропология св. Григория Паламы»; *Шеховцова Л.Ф.* «Дух и душа в христианской психологии»; *Дверницкий Б.Г.* «Дух и плоть, душа и тело по 1 гл. книги Бытия»; *Герасимов С.А.* «Совесть как феномен духа»; *Галицкий А.С.* «Триалентическая модель человека»; *Коржухин А.Я.* «Противопоставление духа и души в философии В. Розанова»; *Мальшикин Е.В.* «Мышление, память и страх в метафизике Т.Гоббса»; *Серов Н.В.* «Природа человека: Дух, душа и тело»; *Уваров М.С.* «Проблема преподавания христианской антропологии в светском вузе».

Сделаем небольшой предварительный вывод: приведенный нами, и далеко не исчерпывающий, перечень мероприятий и событий, тем не менее, убедительно показывает наличие большого интереса к христианской психологии, как в теоретическом, так, не в меньшей степени, и в практическом отношении. Более того, можно говорить не только об отчетливом стремлении христианской психологии к своей «легализации» (как в психологической, так и в церковной среде), но уже и о явно прослеживающейся тенденции к ее внутреннему организационному оформлению в соответствующие структуры, центры, общества и т.п. Не все проходит гладко, возникают различные организационные, методические и даже методологические проблемы. Поэтому актуальной зада-

чей является собирание воедино, систематизация и анализ уже имеющегося позитивного и негативного опыта.

Основные персоналии и публикации

Перейдем к *персоналиям* — христианским психологам, психотерапевтам, священнослужителям, философам и другим авторам, пишущим на темы христианской психологии и антропологии. Материал будет располагаться в алфавитном порядке, при этом, как принято в библиографическом описании, священнослужители идут под своими именами, а не фамилиями, как светские авторы.

Авдеев Д.А. и Невярович В.К. — известные православные психотерапевты, не только занимающиеся практикой, но и осмысляющие ее в свете христианского мировоззрения и, главное, делящиеся своим опытом — в многочисленных своих изданиях.

Совместная их работа: «Нервность: ее духовные причины и проявления» (М.: Русский Хронограф, 1999).

Работы *Авдеева Д.А.*:

«В помощь страждущей душе. Опыт врачебного душепопечения» (М.: Русский Хронограф, 2000; переизд.: М.: Русский Хронограф, 2001), «Греховные недуги: пьянство, наркомания, курение» (М.: Русский Хронограф, 1999), «Духовная сущность психических расстройств. Размышления православного врача» (М.: Русский Хронограф, 1998), «Из дневника православного психиатра» (М., 1995), «О духовной сущности невроза: Размышления православного врача» (М., 1996), «Православная психиатрия» (М., 1997).

Работы *Невяровича В.К.*:

«Исцеление Словом» (М.: Русский Хронограф, 2000), «Терапия души. (Святоотеческая психотерапия)» (Воронеж: МОДЭК, 1997), «Терапия души» (2-е изд. М.: Русский Хронограф, 2000).

Анатолий (Берестов) — иеромонах, руководитель и духовник Душепопечительского православного центра во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского на Крутицком подворье в Москве, занимающегося практической помощью людям, пострадавшим от воздействия тоталитарных сект и культов, а также помощью наркозависимой молодежи.

Этим темам и посвящены его указанные ниже работы:

«Возвращение в жизнь» (М.: Изд-во Душепопечительского центра во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского, 2001); «Православные колдуны — кто они?» (М.: Новая книга, Ковчег, 1998; в соавторстве с А. Печерской); «Колдуны» в законе. Критические заметки по законопроекту «Об энергоинформационной безопасности» (М.: Русский Хронограф, 1999;

в соавторстве с В. Решетовым); «Электронейрофизические проблемы медитации и экстрасенсорики» (Число зверя. М., 1996, с.117-136).

Анатолий Гармаев — священник, широко известен в психологических и педагогических кругах, близких к христианству, но отношение к его идеям далеко не однозначное. Со стороны Церкви нередко раздавалась критика в его адрес из-за его слишком «самобытных» педагогических и психологических воззрений, которые он пытается навязывать Церкви, вместо того, чтобы, при помощи Церкви, их проверять и корректировать. Направление, которого он придерживается, иногда даже называют «педагогическо-психологической ересью». С точки же зрения академической психологии, его идеи, скорее, «изобретение велосипеда», чем что-то действительно новое и самобытное.

Некоторые работы:

«Обрести себя» (Иваново, 1999), «Психопатический круг в семье» (2-е изд., испр. и доп. М.: Правосл. брат. св. ап. Иоанна Богослова, 2000).

Андрей (Кураев) — диакон, известный церковный деятель, миссионер, публицист. Будучи человеком, пишущим «на злобу дня», для выяснения и разъяснения позиции Церкви по соответствующим вопросам, по необходимости сталкивается с проблемами христианской антропологии и психологии.

См., например, его психолого-антропологические работы:

«О вере и знании — без антиномий» (Вопросы философии. 1992, № 7), ««И оставит человек отца и мать...»: Тайна пола в Православной традиции» (Фома. 1999, № 7), «Мужчина и женщина в книге Бытия» (Альфа и Омега. 1996, № 2-3 (9-10)), «Раннее христианство и переселение душ» (М.: Гнозис, 1996), «Куда идет душа? Раннее христианство и переселение душ» (Ростов н/Д.: Троицкое слово, Феникс, 2001), «Человек перед иконой (Размышления о христианской антропологии и культуре)» (Квинтэссенция. Философский альманах. — М., 1992, с.237-262).

Изучение подобных работ, как мне кажется, является неплохим поводом к постановке и разрешению вопроса о соотношении христианской психологии и *богословия*. Многие современные православные психологи слишком сузились и сконцентрировались на теме отношения христианской психологии и психологии академической, так что почти забыли о первой, не менее важной проблеме.

Андрей Лоргус — священник, психолог, руководитель постоянно действующего методологического семинара по христианской психологии, до недавнего времени декан факультета психологии Российского православного университета св. Иоанна Богослова. Материалы последних

семинаров, информацию по христианской психологии и электронный вариант его курса лекций по православной антропологии можно найти по адресу: www.fapsyrou.ru.

Свящ. Андрей Лоргус является автором первой отечественной монографии учебного типа по православной антропологии: «Православная антропология. Курс лекций. Вып. 1» (М.: Граф-пресс, 2003). Эта работа при относительно небольшом объеме затрагивает практически все темы христианской антропологии (в меньшей степени – христианской психологии).

Содержание книги:

Часть I. Введение в православную антропологию: Глава 1. Место православной антропологии и ее состав; Глава 2. Методология православной антропологии – 2.1. Священное Писание, 2.2. Святоотеческое богословие, 2.3. Методологические принципы (2.3.1. Христологический принцип, 2.3.2. Пневматологический принцип, 2.3.3. Личностный принцип); Часть II. Природа человека: Глава 3. Общие понятия о человеке – 3.1. Человек или животное, 3.2. Достоинство человека, 3.3. Состав природы человека, 3.4. Психолого-антропологический взгляд на человека; Глава 4. Тело и плоть человека – 4.1. Понятия «тело» и «плоть» в Священном Писании, 4.2. Понятия «тело» и «плоть» в святоотеческом богословии, 4.3. Тело и плоть Христа, 4.4. Посмертная участь тела и плоти человека, 4.5. Понятия «тело» и «плоть» в аскетике, 4.6. Психологический анализ телесности; Глава 5. Душа – 5.1. Понятие «душа» в Священном Писании, 5.2. Определения понятия «душа», 5.3. Телесность души, 5.4. Происхождение души, 5.5. Бессмертие души, 5.6. Греховность души, 5.7. Сложность души; Глава 6. Душа и тело – 6.1. Связь души с телом, 6.2. Взаимодействие и соответствие, 6.3. Христологический принцип соединения, 6.4. Возрастание и научение; Глава 7. Дух человека – 7.1. Понятие «дух» в Священном Писании, 7.2. «Дух» и «душа» в святоотеческом богословии, 7.3. Дух Божий и дух человека, 7.4. Благодать и аскетизм, 7.5. Аскетика; Глава 8. Образ Божий – 8.1. Традиция Священного Писания, 8.2. Проблема «образа», 8.3. Черты образа Божия, 8.4. Образ и подобие; Глава 9. Первозданный человек – 9.1. Место человека в сотворенном мире, 9.2. Назначение человека, 9.3. Мужчина и женщина, 9.4. Жизнь в Эдеме.

Другие его работы:

«Душа и дух: природа и бытие» (Православное учение о человеке. Избранные статьи. Москва-Клин, 2004, с.168-188), «Причины недоверия» (Нескучный сад. 2004, № 1(8), с.22-25), «Формирование и коррекция образа Бога в сознании христианина» (Московский психотерапевтический журнал. 2000, № 1), «Христианская психология в простран-

стве гуманитарной парадигмы» (Московский психотерапевтический журнал. 2006, № 3).

Антоний (Блум), митрополит Сурожский (1914-2003), автор многочисленных текстов и устных выступлений (перенесенных на бумагу его помощниками, учениками, духовными чадами), которые по праву принадлежат к лучшему, что есть в современной христианской психологии. Благодаря собственному духовному опыту, он смог описать суть многих явлений, которые относятся к сфере рассмотрения христианской психологии и антропологии. Названия публикаций говорят сами за себя.

Духовно-психологические работы:

«Внутренняя устойчивость» (Его же. Труды. М., 2002, с.302-314), «Духовность и душевность» (Московский психотерапевтический журнал. 1997, № 4), «Исцеление тела и спасение души» (Человек. 1995, № 5), «Как жить с самим собой: Очерк практического пастырского богословия» (Московский психотерапевтический журнал. 1993, № 4), «О покаянии» (Его же. Труды. – М., 2002, с.1009-1012), «О самопознании» (Вопросы психологии. 1994, № 5), «О свободе» (Его же. Труды. – М., 2002, с.406-416), «О созерцании и подвиге» (Московский психотерапевтический журнал. 1994, № 2), «О страхе Божиим и об исповеди» (Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38)), «Психическая болезнь: наказание или крест?» (О душевных болезнях. Сборник. М.: Моск. Патриархия, Центр «Благо», 1998, с.99-105), «Уверенность в невидимом» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43)).

Не менее важны его антрополого-психологические работы:

«Жизнь. Болезнь. Смерть» (М., 1995), «Вопросы брака и семьи» (Его же. Труды. – М., 2002, с.498-510), «...Мужчину и женщину сотворил их» (Альфа и Омега. 2002, № 2(32)), «Мы должны нести в мир веру – не только в Бога, но в человека...» (Литературное обозрение. 1991, № 2), «О некоторых категориях нашего тварного бытия» (Церковь и время. 1991, № 2; сокр.: Человек. 1993, № 4), «О призвании человека» (Человек. 1993, № 3), «О стигматах» (Его же. Труды. – М., 2002, с.164-174), «О теле» (там же, с.1006-1007), «Об истинном достоинстве человека» (там же, с.271-276), «Тело, дух, душа: целостность человеческой личности» (Московский психотерапевтический журнал. 2002, № 2), «Тело и материя в духовной жизни» (Его же. Труды. – М., 2002, с.104-134), «У нас есть что сказать о человеке» (Златоуст. 1992, № 1), «Человек и Бог» (Альфа и Омега. 2001, № 4(30)).

Борис Ничипоров († 2004) – протоиерей, кандидат психологических наук. Став священником Русской православной церкви, психологию не

бросил, как в практическом, так и в теоретическом отношении: публиковался в профессиональной печати (в том числе, в таких журналах, как «Вопросы психологии» и «Человек»), участвовал в христианских инновациях на факультете психологии МГУ, создал и поныне действующий православный педагогический центр «Новая Корчева» в г. Конаково Тверской обл.

Его перу принадлежит книга «Введение в христианскую психологию: Размышления священника-психолога» (М.: Школа-Пресс, 1994) – фактически, первая отечественная монография по христианской психологии постсоветского времени. Психология понимается автором в своем изначальном значении – как душеведение, не утратившее свои нравственные аспекты. Книга, вероятно, разочарует академических психологов, привыкших к своему специальному языку и определенным темам. Хотя, как мне кажется, многие проблемы академической психологии могли бы рассматриваться в контексте христианской психологии. Основные темы книги: «Психология возрождения личности», «Мистика земли», «Таинство брака и семьи: космология домостроительства», «О христианской педагогике в России», «Бог, мир и я. Мысли после вечерней молитвы».

Другие работы протоиерея Бориса Ничипорова:

- «Времена и сроки. Очерки онтологической психологии» (Кн. 1. М.: Фонд содействия образов. XXI в., Паломник, 2002) – по стилю и духу это продолжение «Введения в христианскую психологию»;

- «Одиннадцать слов о возрождении личности» (Времена и сроки. Кн. 2. М., 2002, с.106-119) – это наиболее психологическая часть из второго тома его работы «Времена и сроки».

Статьи:

- «Чтобы возвратить сердца отцов детям» (Лк. 1, 17) (Вопросы психологии. 1991, № 3, с.66-69), «Интуиция тела и мистика земли» (Человек. 1998, № 1, с.83-91), «Таинство брака и семьи: введение в космологию домостроительства» (Вопросы психологии. 1991, № 5, с.103-108; № 6, с.89-96).

О нем см.: *Копьев А., Василюк Ф., Загородная Е.* «Разговор об о. Борисе Ничипорове» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.141-153); *Мошкова И.Н.* «Священник, психолог, педагог. Светлой памяти протоиерея Бориса Ничипорова посвящается» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.154-169).

Братушь Борис Сергеевич – доктор психологических наук, член-корреспондент Российской Академии Образования, зав. кафедрой общей

психологии факультета психологии МГУ им. Ломоносова, зав. лабораторией Психологического института РАО.

Некоторые его работы:

- «Русская, советская, российская психология: Конспективное рассмотрение» (М.: Моск. психолого-соц. ин-т, 2000) — исторический обзор развития отечественной психологии с точки зрения христианского психолога, который переживает за современную «психологию без души» и надеется на восстановление статуса души и ее возвращение в психологическую традицию. Основные подглавки: «Потеря души»; «Разгром и уничтожение»; «Война и послевоенные мытарства»; «Оттепель»; «Застой»; «Психология в горбачевский период»; «На перепутье»; «Возвращение души»;

- «Христианская психология как новое движение в России» (Психология и христианство. М., 1995, с.21) — краткое рассмотрение возможных путей развития отечественного психологического знания: 1) продолжение марксистской психологии, 2) ориентация на западную психологию, 3) переход к гуманитарной психологии, 4) возможность развития христианской психологии.

Другие его работы:

«К проблеме нравственного сознания в культуре уходящего века» (Вопросы психологии. 1993, № 1, с.6-13), «Место человека в истории отечественной психологии» (Начала христианской психологии. Сборник. — М., 1995, с.7-30), «Российская психология на перепутье» (Начала христианской психологии. М., 1995, с.31-56), «Образ человека в гуманитарной, нравственной и христианской психологии» (Психология с человеческим лицом. М., 1997, с.67-91), «Двойное бытие души и возможность христианской психологии» (Вопросы психологии. 1998, № 4, с.71-79), «Психология и этика. Возможна ли нравственная психология?» (Человек. 1998, № 1, с.50-59), «Психология — наука о психике или учение о душе?» (Человек. 2000, № 4, с.30-38), «Заметки психолога на полях философской дискуссии о душе» (Психология и философия: возвращение души. Сборник статей. М., 2003, с.176-198), «Психика и душа: возможно ли соотнесение» (Психология и философия: возвращение души. Сборник статей. М., 2003, с.7-13), «Заметки о внешнем оппонентном круге христианской психологии» (Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3, с32-55).

Брылева Лариса Георгиевна — доктор культурологических наук, бывший сотрудник Санкт-Петербургского Института образования взрослых Российской Академии Образования. Многие ее работы, так или иначе, связаны с христианской психологией.

Монографии:

• «Самореализация личности: Онтокультурологический аспект» (СПб.: ИОВ РАО, 2002) — обзор проблемы самореализации личности (западный и отечественный подход), обсуждение места религиозных, христианских моментов в самореализации современного человека;

• «Мир взрослого... Культурологическая типология самореализации личности и онтообразовательная реальность. Монография» (СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004).

Статьи: «Общее, особенное и единичное в личностном измерении духовности» (Смыслы культуры. Международная научная конференция: Тезисы докладов. СПб., 1996, с.253-255); «Онтология понятия «самореализация личности»» (Человек — Философия — Гуманизм. Т. 3. СПб.: СПбГУ, 1997, с.29-31); «Онтология самореализации личности: философско-культурологический аспект» (Культура на пороге III тысячелетия: Материалы Междунар. семинара. СПб.: СПбГАК, 1998, с.133-137); «Соответствие характеристик личности ее деятельности» (Пути и средства совершенствования качества подготовки специалистов. Межвузовский сборник. — Куйбышев, 1982, с.63-66).

Вадим Коржевский — священник, проректор по учебной работе Ярославского духовного училища, автор очень своевременной книги «Пропедевтика аскетике. Компендиум по православной святоотеческой психологии» (М.: Центр Информационных Технологий Информатики и Информации, 2004). Объемная и подробная по содержанию, эта книга и в самом деле явилась компендиумом, то есть целостным собранием и описанием проблем и идей святоотеческой психологии, что особенно важно, с опорой именно на святых отцов, с подробным их цитированием и толкованием. Полностью присоединяемся к основной мысли автора о том, что задача православной психологии — не просто дать сведения о душе, но показать пути очищения и восхождения души к Богу. С этой точки зрения, православную психологию справедливо называть пропедевтикой аскетике, то есть подготовительным курсом к ней.

Другие работы:

«Аскетизм как метод психологии» (Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. IV. Педагогика. Психология. 2006, № 2, с. 102-106), «Немощный сосуд (очерк женской психологии)» (Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3 (46), с.99-117).

Валерий Швецов — протоиерей, благочинный округа, несколько лет окормлял семинары христианских психологов и психотерапевтов при Санкт-Петербургском Обществе православных врачей.

Некоторые работы:

«Церковное душепопечение лиц с психическими расстройствами (Теоретические аспекты)» (Милосердие и профессионализм. Сборник. СПб., 2003, с.138-150) – оценка болезни души с точки зрения ее отношения к духовной сфере человека, психическая болезнь как крест (духовное послушание) для больного христианина;

«Церковное душепопечение ПНИ – 7» (Милосердие и профессионализм. Сборник. СПб., 2003, с.151-165) – описание примера душепопечительской работы на база психоневрологического интерната № 7 (было оказана помощь более шестистам человек).

Василиук Федор Ефимович – доктор психологических наук, декан факультета психологического консультирования Московского городского психолого-педагогического университета. Именно благодаря его монографии «Психология переживания» (М.: Изд-во МГУ, 1984), само понятие «переживание» вернулось в обиход отечественной психологической науки, откуда оно исчезло в советское время. Наличие же разных переживаний позволяет говорить и о религиозных, так что психология получает возможность обращаться к описанию христианского религиозного опыта.

Некоторые его работы:

• «Исповедь и психотерапия» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.79-90) – рассуждение о том, что при правильной постановке дел современная психотерапия может помочь исповеди и покаянию, описания конкретных случаев из практики психотерапевтической помощи, предостережение против опасности «юридизма» и «психологизма» в подходе к исповеди;

• «Молитва и переживание» (Православное учение о человеке. Избранные статьи. Москва-Клин, 2004, с.234-250) – анализ различных типов «утешений», оказываемых людьми друг другу: «духовно-нормативного», «душевно-сентиментального», «духовно-участного»; анализ процессуальных фаз духовно-психологической помощи человеку; тезис о том, что *на место*, а не *вместо*, переживания должна приходиться молитва;

• «Переживание и молитва. Опыт общепсихологического исследования (М.: Смысл, 2005).

Другие работы:

«Влияние молитвы на смысловую работу переживания» (Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3 (46), с.51-74), «На пути к синергийной психотерапии: история упований» (Психология и христианство. М., 1997, с.39-40), «На подступах к синергийной психотера-

пии» (Московский психотерапевтический журнал. 1997, № 2, с.5-24), «От переживания – к молитве» (Московский психотерапевтический журнал. 2002, № 1).

Веселова Елена Константиновна – доктор психологических наук, преподаватель психолого-педагогического ф-та РГПУ им. А.И.Герцена, зав. лабораторией Православной психологии (на общественных началах).

Некоторые работы:

- «Гуманистическая концепция человека с православной точки зрения» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.317-327) – критический анализ современной гуманистической концепции человека;

- «Некоторые аспекты антропологии В.И.Несмелова в контексте самореализации личности» (Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 4. СПб., 2000, с.201-208), «Психологическая концепция человека в трудах В.И.Несмелова» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2001, с.107-110) – анализ творчества известного дореволюционного богослова-антрополога В.И.Несмелова (1863-1937); рассмотрение в этом контексте проблемы психологической сущности религии и проблемы самосознания и самореализации человека;

- «Психологическая деонтология: мировоззрение и нравственность личности» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002; материалы докторской диссертации).

Владимир Елисеев – священник, кандидат психологических наук, сотрудник лаборатории истории психологии Института психологии РАН. По прошлым своим увлечениям, знаток некоторых восточных психотехник, которые критикует с теоретических и практических сторон.

Работы:

- «Религиозные представления как источник знаний о психологии человека (на материале трудов православных подвижников XVII-XVIII веков)» (Психологическая мысль в России: век Просвещения. СПб., 2001, с.82-102) – автор обращается к религиозно-психологическому анализу трудов святителей Димитрия Ростовского, Паисия Величковского и Тихона Задонского;

- «Православный путь ко спасению и восточные и оккультные мистические учения» (М., 1995) – богословская, философская и психологическая критика восточных и современных оккультных учений в их приложении к человеку.

Критические работы:

«Окультизм и недозволенные Богом способы отвержения чувств» (Православная Церковь и современная медицина. Сборник. СПб., 2000, с.206-224), «Психическая активность и психосоматические соотношения в традиционных воззрениях китайской народной медицины» (Хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике. 2-е изд. М., 1997, с.104-111), «Современные и некоторые традиционные методы «телесноориентированной» психотерапии» (Гуманистические проблемы психологической теории. М., 1995, с.107-136).

Владимир Цветков – протоиерей, кандидат психологических наук, председатель Общества русской православной культуры свят. Игнатия Брянчанинова (в Петербурге), руководитель семинара по христианской символической психологии. При многолетнем общении с ним на психологические темы, у меня сложилось впечатление, что, несмотря на свое психологическое образование, а может быть, и благодаря ему, к современной психологии он относится весьма критически.

Статьи:

«О православной психотерапии» (Психология и христианство. – СПб., 1997, с.43-44). В этой статье автор подчеркивает, что православная психотерапия должна опираться на христианское мировоззрение, на христианскую картину мира. Главная цель православной психотерапии – дать человеку правильное понимание себя, мира, Бога, оказать ему психологическую помощь в подготовке к воскресению в Вечности. Главная задача православного психотерапевта – «собственное исцеление», стяжание Духа Святого, а затем – «исцеление другого», оказание помощи пациенту через личностное взаимодействие, субъект-субъектные взаимоотношения. Автор выделяет общую и частную православную психотерапию, разделяет пациентов на пять типов.

Дворецкая Марианна Ярославовна – доктор психологических наук, преподаватель психолого-педагогического ф-та РГПУ им. А.И.Герцена.

Монографии по христианской психологии и антропологии:

• «Святоотеческая психология. Программа курса и конспект лекций» (СПб.: Об-во памяти Игуменнии Таисии, 2000) – фактически одна из первых монографий отечественных психологов, в названии которой присутствует словосочетание «святоотеческая психология». Работа затрагивает ряд теоретических и практических вопросов христианской психологии, которые, безусловно, будут интересны современному читателю. В качестве общего впечатления о работе, нужно отметить, что написана она слишком конспективно, так что некоторые вопросы хри-

стианской психологии рассматриваются недостаточно полно и всесторонне. Кроме того, поскольку работа посвящена *святоотеческой* психологии, хотелось бы, чтобы автор больше внимания уделил точке зрения самих святых отцов;

• «Концепция человека в религиозно-философском учении Восточно-христианской Церкви эпохи Средневековья: психологический аспект» (СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2004). Здесь следует отметить, что важно уже то, что есть возможность издавать книги такой тематики, тем более защищать диссертации подобного профиля (см.: Дворецкая М.Я. «Развитие и становление психологического учения о человеке восточных христиан средневековья» (Автореф. дис. докт. психол. наук. — М., 2006)). Однако, поскольку данная книга готовилась и издавалась как публикация к диссертационной защите, то это привело к ее амбивалентности и неоднозначности с христианской точки зрения. Местами, как мне кажется, наукообразие формы довлело над содержанием, которое по названию книги должно было быть изложено словами св. отцов.

Некоторые другие работы:

«Интегративная антропология: Учебное пособие» (СПб.: Ин-т Практической психологии, 2003), «Концепция целостного человека в святоотеческой антропологии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.289-302), «Особенности психологической антропологии св. Григория Нисского» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2005, с.136-141), «Религиозно-философское учение о любви в трудах русского богослова Константина Сильченкова» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.311-414), «Реконструкция моделей психологической организации человека по текстам Ветхого и Нового Завета» (Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. 2005, № 5 (12), с.44-60), «Святоотеческий и языческий подходы к человеку» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2001, с.99-106), «Святоотеческое понимание воли и ее функций в процессе жизненного самоопределения» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.282-288), «Типы психологической организации человека, воссозданные по текстам Библии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2005, с.39-50), «Учение о личности в русской религиозно-философской антропологии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.303-311).

Евмений (Перистый) – иеромонах, бывший игумен Макариев-Решемской обители, при которой издавалась газета «Свет Православия» и в виде приложений различные работы нравственно-психологического и педагогического содержания (в основном, самого игумена Евмения). Стремясь получить психологическое образование, игумен Евмений прошел сертифицированные курсы НЛП (нейролингвистического программирования), занимался практикой при монастыре, вел (и ведет) различные семинары духовно-психологической тематики. О критике использования НЛП в православной практике см.: *Антоний (Логинов), игум., Сергей Гончаров, прот.* «NLP-практика игумена Евмения» (Обитель Слова. Альманах. Вып. 2. Н.Новгород, 2003, с.169-181; *Лелехин Н.Н.* «Взгляд православного психолога на НЛП» (Расширенное заседание Общества православных врачей Санкт-Петербурга 8-10 мая 2001 года. СПб., 2001, с.72-80).

Некоторые его работы:

«Духовность как ответственность» (2-е изд., доп. Решма: Свет Православия, 2005), «Пастырская помощь душевнобольным» (Московский психотерапевтический журнал. 1997, № 4, с.65-102), «Пастырская помощь душевнобольным» (Иваново, 1999), «Психотерапия в пастырском душепопечении» (Человек. 1999, № 6; 2000, № 1, 2).

Зенько Юрий Михайлович – психолог, преподаватель психологии. Окончил в 1989г. факультет психологии Ленинградского государственного ун-та, работал на нем сотрудником в лаборатории комплексных психологических исследований, разрабатывал темы по новому для факультета направлению – психология религии, которое, в конечном итоге, так и не было востребовано. В настоящий момент основная сфера его интересов – христианская психология и антропология, а также критический анализ современного психологического знания с христианской точки зрения.

Монографии:

- «Психология и религия» (СПб.: Алетейя, 2002) – монографическое исследование, в котором помимо обычных тем психологии религии поднимались важные темы христианской антропологии и психологии: святоотеческое учение о сердце, охранении органов чувств, состоянии «прелести», благодатных и естественных состояниях и т.п.;

- «Элементы православной психологии» (СПб.: Речь, 2005; в соавторстве с Л.Ф.Шеховцовой);

- «Основы христианской антропологии и психологии» (СПб.: Алетейя, 2007). Книга является обобщающим исследованием по христианской антропологии и психологии и охватывает практически все связан-

ные с этими областями вопросы: от определения человеческой природы и личности до описания характеристик всех сил и органов души — разума, чувств и эмоций, воли, памяти, внимания, воображения, фантазии, органов чувств и т.д.. Все темы, идеи и положения раскрываются с опорой на святоотеческую традицию и библейскую экзегезу, с использованием материала работ дореволюционных и современных православных богословов. В нужных местах проводится сравнительный анализ христианского и современного научного подхода; подчеркивается важность аксиологической составляющей психологического и антропологического знания, анализируются и критикуются проникающие в науку оккультные, паранаучные идеи. Принцип библиографической открытости и наличие большой тематической библиографии (больше 2200 наименований) дают читателю возможность дальнейшей самостоятельной работы по любой из указанных тем.

Некоторые статьи:

- «Трехвековой диалог психологии и религии в России» (Христианское чтение. 2000, № 19, с.82-164). В работе идет речь о тесной связанности отечественной психологии и психологического знания с *христианством* (в противовес тому широко распространенному и совершенно неверному мнению, что развитие психологии связано с атеизмом). Последняя точка зрения искусственно насаждалась в советское время по чисто идеологическим соображениям и, к сожалению, нередко встречается и сегодня. На обширном библиографическом материале (больше 350-ти работ около 140 авторов) доказывается ее несостоятельность и историческая неверность. Текст статьи можно найти на официальном сайте Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии;

- «Органы чувств: сенсуалистский и христианский подходы» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2001, с.123-126) — критика общеевропейского принципа развития органов чувств, противопоставление ему христианской точки зрения, согласно которой, органы чувств нуждаются не столько в «развитии», сколько в охране, управлении и воспитании. Предлагается идея «сенсорной культуры», включающей в себя соответствующие теоретические положения и практические приемы;

- «Секулярный и христианский подходы к измененным состояниям сознания» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2001, с.126-128) — анализ и критика стремления к «измененным состояниям сознания», с христианской точки зрения являющихся «прелестью», то есть духовным заблуждением; противопоставление этому христианского учения о трезвении;

- «Современная психология и святоотеческий духовный опыт» (Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. СПб.: СПбАППО, 2005, с.105-110) – краткий анализ христианского учения об основных психических явлениях: психических процессах, психических состояниях и психологических свойствах личности (и, шире, – самой личности).

Другие работы:

«Современная психология и святоотеческий духовный опыт» (Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. СПб.: СПбАППО, 2005, с.105-110), «Христианство и современная психология» (Хрестоматия по православной психологии. Новосибирск, 2005, с.21-26), «Современное образование, психология и христианство» (Знаменские чтения 2000-2004. Сборник материалов. СПб., 2006, с.270-275), «Христианское определение понятия и феномена личности» (Служба практической психологии в системе образования. Вып. 10. СПб.: СПбАППО, 2006, с.108-112), «Целостность как основной методологический принцип в христианской антропологии (и пример его применения к проблеме состава человеческого существа)» (Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. IV. Педагогика. Психология. 2006, № 2, с.167-182), «Евангельское понятие любви-бгбгз и актуальные проблемы христианской антропологии и психологии» (Acta eruditorum. Научные доклады и сообщения. Вып. 4. СПб., 2007, с.140-146), «Психолого-педагогические выводы из христианского определения личности» (Служба практической психологии в системе образования. Вып. 11. СПб.: СПбАППО, 2007, с.21-25), «Христианство и фундаментальные вопросы психологии» (Психология XXI века. СПб.: Изд-во С-Пб. ун-та, 2008, с.29-31).

Манеров Валерий Хайдарович – доктор психологических наук, зав. кафедрой методов психологического познания психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И.Герцена.

Некоторые работы:

- «Духовность человека как ценность и предмет христианской психологии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.274-282), «Духовность человека как ценность и предмет психологии» (Человек и его ценности в XXI веке. Материалы международного семинара. СПб., 2002) – критика сведения понятия духовности к нравственности, что нередко делается в настоящее время;

- «О методологии христианской психологии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.72-

81) – разбор соотношения науки и религии, отличия христианской психологии от светской;

- «Самореализация личности: взгляд с позиций христианской психологии» (Психологические проблемы самореализации личности. СПб., 1997; переизд.: Психология духовности: Хрестоматия. Липецк, 2002, с.246-254) – сравнительный анализ христианской и западной психологии по вопросу о самореализации личности;

- «Ценностно-смысловые и духовно-нравственные ориентации современных студентов» (Духовные и социальные проблемы современной России в свете Православия. СПб., 2002, с.150-155) – практическое исследование с использованием собственных разработанных методик.

Миронова Марина Николаевна – кандидат психологических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии КОИПКРО, преподаватель психологии Калужской духовной семинарии.

Работы:

«Категория «развитие» в психологии и христианской антропологии» (Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3 (46), с.75-98); «Личность в психологии и христианской антропологии» (Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия IV. Педагогика. Психология. 2006, № 2, с.149-166); «О духовном кризисе» (Московский психотерапевтический журнал. 2006, № 3 (50), с.83-105); «Построение лестницы развития/регрессии в христиански-ориентированной психологии» (Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38), с.26-73).

Михаил Дронов – протоиерей, автор ряда работ, в которых проводится сравнительный анализ святоотеческой психологии и современной западной психологии.

Его работы:

«Карнеги, «Анти-Карнеги» и авва Дорофей» (Альфа и Омега. 1997, № 1(12), с.213-255), «Конфликтология» преподобного аввы Дорофея» (Альфа и Омега. 1996, № 4(11), с.173-186), «Православная аскетика и психоанализ» (Альфа и Омега. 1998, № 2(16), с.248-275), «Протестантская этика и православная аскетика» (Человек. 1999, № 3, с.104-111; № 4, с.116-124), «Талант общения. Дейл Карнеги или авва Дорофей?» (М.: Новая книга, Ковчег, 1998).

Михайлов Георгий – автор работ нравственно-психологического содержания. Его работы имеют скорее популярный или, как сегодня сказали бы, публицистический характер, и, безусловно, нашли своего читателя – как в церковной среде, так и за оградой Церкви. В качестве

пожелания нужно сказать, что в работах подобного характера, как мне кажется, нужно особенно строго относиться к использованию неоднозначных идей, хотя и встречающихся в христианской антропологии, но имеющих маргинальный статус (например, идее об «эфирной» природе человеческой души).

Работы:

«Наша душа. Онтология психической реальности» (СПб.: Изд. Общества Русской Православной культуры Свт. Игнатия (Брянчанинова), 1997); «Три слова в психологии» (СПб.: Об-во Русской Правосл. культуры свт. Игнатия Брянчанинова; изд-во Буковского, 2002) – книга соединила в себе три изданные ранее по отдельности работы: «Наша душа» – обзор душевных сил; страсти души и способы борьбы с ними; «Дающая жизнь» – религиозно-нравственные аспекты материнства, проблемы воспитания девочки; «Психология мужества» – нравственные аспекты воспитания мальчика; духовно-религиозные аспекты защиты отечества.

Мошкова Ирина Николаевна – кандидат психологических наук, руководитель Православной психологической службы «Семейное благо», преподаватель психологии Московской Сретенской духовной семинарии.

Работы:

«Психологическая помощь семье как новый вид социального служения Церкви» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. – СПб., 2001, с.213-217), «Единство духовных и психологических компонентов воспитания» (Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38), с.145-155); «Православный психолог и его клиенты» (Нескучный сад. 2004, № 1(8), с.10-16); «Семейный крест» (М.: Скимень, 2005); «Что есть «Семейное благо»?» (Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3 (54), с.129-145).

Мухелишвили Николай Львович – доктор психологических наук, заведующий лабораторией проблем сознания и коммуникации Института проблем передачи информации РАН.

Работы:

«К проблеме сопоставления Умного делания и системы «духовных упражнений» Игнатия Лойолы» (Синергия. Сборник. М., 1995, с.230-248); «Религиозный метод и «духовные упражнения» св. Игнатия Лойолы» (Начала христианской психологии. М., 1995, с.181-193); «Через семиотику и герменевтику молитвы к психологии молитвенных состояний» (Московский психотерапевтический журнал. 1994, № 1).

Работы в соавторстве:

Мухелишвили Н.Л., Шабуров Н.В., Шрейдер Ю.А. «О символичности проповеди» (Человек. 1991, № 4, с.144-153), *Мухелишвили Н.Л., Шрейдер Ю.А.* «Иов-ситуация: искушение абсурдом» (Философская и социологическая мысль. 1991, № 8, с.41-53), *Мухелишвили Н.Л., Шрейдер Ю.А.* «Некоторые замечания к психологии молитвы: когнитивный аспект» (Московский психотерапевтический журнал. 1998, № 1).

Олег Климов – священник, кандидат философских наук, свою кандидатскую работу посвятил православной духовной традиции – исихазму.

Монографии:

«Опыт безмолвия. Человек в мирозерцании византийских исихастов» (СПб.: Алетейя, 2001); «Православный исихазм и учение св. Григория Паламы» (СПб., 1998).

Некоторые статьи:

«Психология аскетизма и целостность личности» (Психология XXI века. Сборник тезисов. СПб., 2000, с.24-26); «Проблема телесности в антропологии исихазма» (Новые идеи в философии. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 7. Пермь, 1998, с.176-178); «Сердце в православной антропологии» (Православный летописец Санкт-Петербурга. 2000, № 1, с.65-77); «Философско-психологический очерк византийского исихазма» (Путь Востока. Сборник. СПб., 2001, с.108-112).

Слободчиков Виктор Иванович – доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, директор Института развития дошкольного образования РАО.

Работы:

• «Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности» (М.: Школа-Пресс, 1995; в соавторстве с Е.И.Исаевым); «Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе» (М.: Школьная пресса, 2000; в соавторстве с Е.И.Исаевым). В этих книгах представлена концепция последовательного и целостного развития человека как индивида, субъекта, личности, индивидуальности и универсума, где индивид – человек как представитель рода, имеющий природные свойства, субъект – человек как носитель предметно-практической деятельности (распорядитель душевных сил), личность – человек как представитель общества, определяющий свободно и ответственно свою позицию среди других, индивидуальность – человек как уникальная, самобытная личность, реализующая себя в твор-

ческой деятельности, универсум — высшая ступень духовного развития человека, сознающего свое бытие и место в мире. Об этих работах см.: *Братусь Б.С.* «Первый учебник по психологической антропологии» (Вопросы психологии. 1997, № 2);

- «О перспективах построения христиански ориентированной психологии» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.5-17). По мнению автора, наше время — эпоха многообразных психотерапий, форм альтернативной медицины, психо-социальных техник убаюкивающего примирения человека с самим собой, с обстоятельствами наличной жизни; выход из этого положения могла бы дать христиански ориентированная психология и антропология, в основе которой лежит учение об образе Божиим в человеке;

- «Реальность субъективного духа» (Человек. 1994, № 5, с.21-38; переизд.: Начала христианской психологии. М., 1995, с.122-138). Здесь анализируются и разделяются понятия духовности и душевности; выделяются основные ступени развития субъективного духа: оживление — до 1 года, одушевление — от года до 6 лет, персонализация — от 7 до 18 лет, индивидуализация — от 20 до 40 лет, универсализация — от 45 до 65 и более;

- «Христианская психология в системе психологического знания» (Московский психотерапевтический журнал. 2007, № 3(54), с.23-31). Автор анализирует этапы становления психологической науки и показывает, что современная пост-неклассическая психология стоит перед развилкой: либо христианская благодатная психология, либо бесовская психология падшести и проклятия.

Флоренская Тамара Александровна († 1999г.) — доктор психологических наук, одна из первых обратилась к идеям христианской психологии, автор концепции «духовного диалога» в практической психологии. Кроме святоотеческого наследия в своем творчестве активно использовала некоторые идеи М.М.Бахтина и А.А.Ухтомского.

Монографии:

- «Мир твоего дома» (М.: Школа-Пресс, 1999) — материалы к программе «Этика и психология семейной жизни». Автор критикует современную психологию, как науку, лишенную души, которую она потеряла в советское время; в работе есть элементы христианской антропологии, учение о совести и семье;

- «Диалог в практической психологии: наука о душе» (М.: Владос, 2001). Основные разделы работы: «Человек в человеке» — о внутреннем мире человека, о совести, критика учения Карла Юнга; «Союз священный» — о браке, его психологических и нравственно-духовных сторо-

нах; «Практическая психология как гуманитарная наука» — критика узко естественнонаучного подхода в психологии, анализ идей М.М.Бахтина и свящ. Павла Флоренского; «Психология катарсиса» — об очищении и оживотворении души;

- «Диалоги о воспитании и здоровье: духовно ориентированная психотерапия» (М.: Школьная пресса, 2001; отд. вып. журнала «Духовно-нравственное воспитание». 2001, № 3).

Некоторые статьи:

- «Святоотеческое учение о страстях и психотерапия» (Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38), с.104-113); «Диалог в работе христианского психолога» (Начала христианской психологии. М., 1995, с.194-204); «Диалог в христианской терапии» (Московский психотерапевтический журнал. 1994, № 4, с.194-195).

О ней см.: *Воловикова М.И.* «Памяти Тамары Александровны Флоренской» (Психологический журнал. 1999, № 6, с.80-88).

Время от времени в Москве, на разных площадках (в Психологическом институте РАО, в Духовно-просветительском центре Данилова монастыря), проходят чтения памяти Т.А.Флоренской, организованные ее учениками и коллегами, см., например: «Чтения памяти Т.А.Флоренской» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4).

Хоружий Сергей Сергеевич — философ, писатель, доктор физико-математических наук, академик РАЕН, руководитель Института Синергической Антропологии. Является автором многочисленных исследований по христианской аскетике, антропологии, главная область его интересов — исихастская духовная практика с антропологической точки зрения. Его трудами вышла фундаментальная библиография по исихазму: «Исихазм. Аннотированная библиография. Под общ. и науч. ред. С.С.Хоружего» (М.: Изд. совет Рус. правосл. церкви, 2004), включающая в себя 911 (!) страниц аннотированной библиографии не только на русском, но и на основных европейских языках. Не все идеи С.С.Хоружего находят однозначную поддержку в церковной среде. Связано ли это со второстепенными проблемами взаимного недопонимания и неразвитости философско-богословского диалога, или с наличием реальных методологических расхождений, покажет будущее.

Некоторые антрополого-психологические работы:

- «Дискурсы внутреннего и внешнего в практиках себя» (Московский психотерапевтический журнал. 2003, № 3 (38), с.5-25);

- «Православно-аскетическая антропология и кризис современного человека» (Православное учение о человеке. Избранные статьи. Моск-

ва-Клин, 2004, с.154-167) – автор подчеркивает важность святоотеческого учения о человеке для современности;

- «Проблема личности в православии» (Здесь и теперь: Философия, литература, культура. 1992, № 1, с.94-106) – исторический обзор развития идей так называемого энергетизма: от практики исихазма IV-XX вв., через богословие паламизма XIV-XX вв. к философии энергетизма XX в. (вплоть до метафизики всеединства Владимира Соловьева);

- «Сердце и ум» (Московский психотерапевтический журнал. 1992, № 1, с.137-159) – соотнесение важнейших понятий христианской антропологии – сердца и ума;

- «Феномен «умных чувств» в мистике православия» (Психология и христианство. М., 1995, с.78) – анализ метода «отвержения чувств» в православном исихазме.

Некоторые работы по аскетике и исихазму:

«К феноменологии аскезы» (М.: Изд-во гуманит. лит-ры, 1998), «Аналитический Словарь Исихастской Антропологии» (Синергия. Сборник. – М., 1995, с.42-150), «Диптих безмолвия. Аскетическое учение о человеке в богословском и философском освещении» (М., 1991), «Исихазм в Византии и России: исторические связи и антропологические проблемы» (Страницы. 1997, № 2, с.48-61), «Концепция Совершенного Человека в перспективе исихастской антропологии» (Совершенный человек. Сборник. – М., 1997, с.41-71), «Православная аскеза – ключ к новому видению человека» (М.: Вэб-Центр «Омега», 2000 (интернет-издание)). Эти и другие материалы есть на сайте Института синергийной антропологии (www.synergia-isa.ru).

Черняева Светлана Анатольевна – кандидат психологических наук, преподаватель кафедры психологии Санкт-Петербургской Академии постдипломного Педагогического Образования. По вероисповеданию – католическая христианка. Ее работы имеют практический уклон и связаны в первую очередь с психологическим консультированием.

Основные работы:

«Психология в свете христианского мировоззрения» (СПб.: Социальная школа Каритас, 2004) – здесь собраны материалы, публиковавшиеся ранее в виде отдельных статей, либо использованные в практических семинарах: «Современная практическая психология и христианство», «Христианская психологическая поддержка самореализации личности», «Принципы, цели и ценности современной психологической помощи», «Психология личности и христианская антропология», «Свобода как условие христианской самореализации личности», «Пре-

одоление последствий психологических травм в христианской психологической помощи».

Другие работы:

«Психология личности и христианская антропология» (Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2003, № 3, с.88-100), «К вопросу о принципах христианской психологической помощи» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. — СПб., 2001, с.133-139), «Христианская психологическая поддержка самореализации личности» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.91-106), «Христианская самореализация личности: предмет и основные принципы» (Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 4. — СПб., 2000, с.193-200), «Христианский подход к задачам психологии религии» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. — СПб., 2004, с.330-334), «Цели и ценности христианской психологической помощи» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. — СПб., 2004, с.327-329).

Шеховцова Лариса Филипповна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования, преподаватель Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии, руководитель семинара православных психологов при Обществе православных врачей Санкт-Петербурга.

Основные работы:

• «Сравнительный анализ концепций человека в современной психологии и христианской антропологии» (СПб.: СПбУПМ, 2000). Содержание работы:

Ч.1. О единстве мира в богословии и науке: Гл.1. Картина мира и ее гносеологические аспекты. Гл.2. Картина мироздания в Священном Предании и современной науке. Гл.3. Соотношение религиозно-философских представлений о «логосе» с научно-философской категорией «информация». Гл.4. Психологическое описание процессов познания мира человеком. Гл.5. Применение категории «энергия» в естественных науках о человеке;

Ч.2. Концепция человека в современной психологии и христианской антропологии: сравнительный анализ. Гл.1. О природе и сущности человека в богословии и религиозной философии. Гл.2. Развитие и обожение человека. Гл.3. Проблема целостности человека. Гл.4. Человек как биологическое существо. Гл.5. Душа и психика. Гл.6. Дух, личность, сознание, самосознание;

Заключение. Интеграция христианских и научных знаний о человеку в систему «человекознания».

- «Интеграция научного и религиозного знания в концепцию целостного человека» (СПб.: СПбГУПМ, 2003) – анализ соотношения веры и знания, критика ходячего мнения о их противоположности и несовместимости; анализ и сопоставление христианских понятий «тело», «душа», «дух» и «тримерия» и антрополого-психологических понятий «индивид», «субъект», «личность» и «индивидуальность» (с опорой на учение Б.Г.Ананьева).

Некоторые статьи:

- «Категориальный аппарат психологии, ориентированный на христианство» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2004, с.348-352); «Представления об «уме-чувствеволи» в современной психологии и христианской психологии» (Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. СПб.: СПБАППО, 2005, с.270-278); «Психотерапия и духовная практика христианства» (Московский психотерапевтический журнал. 2004, № 4 (43), с.18-33); «Развитие сознания человека» (Духовные и социальные проблемы современной России в свете Православия. СПб., 2002, с.161-163); «Экзистенциальная психология в рамках христианской парадигмы» (Психология и христианство. М., 1995, с.85-86); «Я-концепция» и проблема «достоинства» личности» (Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. СПб., 2001, с.128-130); «III Международная конференция «Психология и христианство: пути интеграции»» (Вопросы психологии. 1997, № 5, с.147-151); «Эвристическая ценность христианской концепции человека для современной психологии» (Психология и христианство. СПб., 1997, с.15-16).

Работы в соавторстве:

- *Ншан (Петросян), иеромонах, Шеховцова Л.Ф.* «Навыки психологического консультирования в пастырском душепопечении» (Московский психотерапевтический журнал. 2005, № 3 (46), с.184-208);

- *Шеховцова Л.Ф., Зенько Ю.М.* «Элементы православной психологии» (СПб.: Речь, 2005). Основной задачей работы являлся сравнительный анализ христианского учения о душе и академического психологического знания; в этом аспекте проанализированы психические состояния (глава 10) и основные психические процессы – воля, эмоции, разум (интеллект), память, внимание, воображение, органы чувств (главы 3-9); кроме того, сделаны соответствующие антропологические экскурсы (главы 1-2) и рассмотрено христианское учение о добродетелях (глава 11).

* * *

Перейдем к общим выводам, которые позволяет сделать рассмотренный нами материал:

- Во-первых, не дискутируя о том, существует ли христианская психология как особое *научное* психологическое направление (так как это тема для отдельного обсуждения со своими методологическими проблемами), можно с уверенностью утверждать, что существует достаточно большое количество христианских психологов и других специалистов, занимающихся проблемами христианской психологии. Многие из них имеют научные степени в области психологии и занимают различные должности и посты, так что можно предположить, что при сохранении такой высокой динамики «христианизации психологии», христианские психологи со временем будут встречаться во многих психологических структурах и организациях, так или иначе влияя на их работу и привнося в психологию христианские идеи;

- Во-вторых, по поводу самой христианской психологии можно утверждать, что она существует реально как комплексное междисциплинарное направление, разными своими сторонами обращенное и к научной психологии, и к христианскому душепопечению, и, конечно же, к православной антропологии как части богословия. По моему мнению, это несколько не умаляет степени «научности» христианской психологии. Если, как делают многие психологи, считать достоверно научной трансперсональную психологию, с ее заимствованной из восточных религиозных учений идеей о реинкарнации, то на каких основаниях отказывать тогда в научности психологии, построенной на христианских началах, которые аутентичны основам и европейской, и отечественной культуры? Что касается возможного возражения о том, что «наука и вера несовместимы», то эта идеологически навязанная в советское время точка зрения не имеет под собой никаких оснований — наука и религия прекрасно уживались в трудах большинства дореволюционных психологов и других ученых. На примере Запада мы также видим, что религиозными были не только многие выдающиеся ученые, но и большой процент обычных академических ученых, преподавателей и т.п. Что касается современного отношения науки и христианства, то, конечно, утопично призывать к построению на христианских началах *всей* науки и *всех* ее направлений, но это никак не отрицает возможности существования христианской философии, педагогики или психологии. Важная роль христианства могла бы состоять и в том, что оно предостерегало бы науку от проникновения в нее оккультных, ненаучных идей (например, идеи торсионных полей в физике, психополей в медицине и психологии) и этим помогало бы сохранению и поддержанию ее научности.

Однако при активном становлении и развитии отечественной христианской психологии наблюдаются и некоторые «болезни роста», выражающиеся в различных организационных, методических и методологических проблемах. Приведем наиболее важные из этих проблем, а также возможные пути их решения:

- В христианской психологии прослеживается тенденция, метафорически выражаясь, либо изобретать велосипед, либо наступать на одни и те же грабли, то есть повторять чужой позитивный или негативный опыт. Во-первых, большую роль здесь играет пространственный фактор: материалы из российской глубинки могут вообще не доходить ни до Москвы, ни до Петербурга, впрочем, как и наоборот, московские и петербургские издания по христианской психологии не попадают никуда дальше Москвы и Петербурга. Поэтому необходимо собрать по возможности полную библиографию соответствующих работ, издать ее и позаботиться о том, чтобы доставить ее всем заинтересованным лицам. Во-вторых, существует и временной фактор: дореволюционная психология, так же как философия и богословие, во многом остается для нас «терра инкогнита», поэтому настоятельно необходимо дополнить упомянутую выше библиографию работами дореволюционных отечественных авторов – психологов, философов, богословов. Не менее важны работы древнехристианских авторов, которые и составляют тот святоотеческий фундамент, без которого современная христианская психология не может обойтись. Для этих целей, в частности, можно использовать составленную мною алфавитную библиографию «Христианская психология и антропология в лицах (с древнехристианского времени до наших дней)», включающую в себя более двух с половиной тысяч наименований;

- Еще одной важнейшей проблемой является отсутствие должной систематичности и целостности, как в христианской психологии в целом, так и в отдельных работах по этой тематике. Возможно, имеет смысл посвятить этому вопросу специальную секцию конференции или создать постоянно действующую инициативную группу, результатом работы которой явилось бы написание соответствующего учебного пособия по христианской психологии;

- В плане взаимодействия христианской психологии с богословием, возникает проблема ее богословской адекватности: *языковой* – грамотного использования психологами терминов и понятий святоотеческой антропологии и православного богословия, *концептуальной* – заключающейся не только в правильном понимании и применении основных концепций святоотеческой психологии и антропологии, но и в осознании их методологических оснований. Отсутствие последнего при-

водит к тому, что некоторые православные психологи создают такие новые концепции, которые никак не согласуются со святоотеческой традицией. В христианской психологии основным принципом является «не навреди», и эта охранительная стратегия должна отсеивать то «новое и интересное», которое оказывается сомнительным с духовной точки зрения. В полной мере этот подход может реализоваться только при тесном сотрудничестве психологов с Церковью, что, в свою очередь, способствует укреплению позиций христианской психологии как формы душепопечения и социального служения Церкви.

• В отношении Церкви к психологии можно выделить две противоположных тенденции. Первая заключается в настороженном, иногда даже агрессивном отношении к психологии. При этом между академической психологией и маргинальными западными психологическими направлениями (например, трансперсональной психологией) ставится знак абсолютного равенства, и на этом основании отвергается вся психология без разбора. Другая тенденция, наоборот, заключается в том, что у некоторых священнослужителей можно наблюдать своеобразную эйфорию от знакомства с практическими психологическими методами, так что возникает впечатление, что психология как бы потеснила в их мировоззрении базовые пастырские установки. Хотя Церковь не высказалась жестко и обобщенно по этому поводу (щадя людские немощи и надеясь на вразумление Божие), но общий церковный настрой в этом вопросе довольно критический, и это, как мне кажется, совершенно справедливо: есть такие методы, которые не показаны к применению не только православным психологам, но и любым другим, например, связанные с психотехниками изменения сознания («шаманский транс», «работа с дыханием» и т.п.). С христианской точки зрения, эти методы отвергаются как оккультные и духовно опасные, с психологической — как научно недостоверные и неприемлемые. Современной христианской психологии нужна методическая работа по анализу существующих психологических методов и методик. Несколько лет подряд этим занимался семинар православных психологов в Петербурге, главным итогом работы которого явилась выработка принципов и критериев такого анализа.

В заключение прошу прощения у тех, кого я в этом обзоре не упомянул по ограниченности места, или о ком привел неточные или устаревшие сведения. В более полном черновом варианте у меня собрана библиография 320 современных авторов, пишущих на темы христианской психологии и антропологии. С удовольствием поделюсь этой и другой имеющейся у меня информацией и с благодарностью приму все уточнения, замечания и пожелания по электронному адресу: zenko_y@mail.ru.